



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 642/14/3306-67
EEČ: 2-26-60-2018

Považská Bystrica 04.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie priemyselných práv podľa § 282 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 183 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie priemyselných práv podľa § 282 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom období od mesiaca apríl 2014 neoprávnene zasiahol do práv k
úžitkovému vzoru, ktorý vydal Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky
pod č. 57-2008, týkajúceho sa montovanej vodomernej šachty a formy na výrobu
dielcov šachty, pôvodcom ktorých je XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, tak, že bez
jeho súhlasu, technické riešenie chránené úžitkovým vzorom použil pri svojpomocnej
výrobe vodomerných šácht v meste XXXXX, ktoré následne uvádzal do obehu
prostredníctvom internetovej stránky www.betonovesachty.sk, pričom takto predal
minimálne 6 ks vodomerných šácht v rámci Slovenskej republiky ku škode majiteľa
úžitkového vzoru XXXXX,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Púchov uznesením ČVS:ORP-

577/PU-PB-2014 zo dňa 13.06.2014 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci porušovania priemyselných práv podľa § 282 ods. 1 Tr. zákona.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Púchov uznesením ČVS:ORP-577/PU-PB-2014 zo dňa 11.08.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin porušovania priemyselných práv podľa § 282 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Púchov predložil dozorujúcej prokurátorky vyšetrovací spis ČVS:ORP-577/PU-PB-2014 s návrhom na konanie o dohode o vine a treste.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu na vec sa vzťahujúceho som dospela k záveru, že v danom prípade bol návrh povereného príslušníka PZ, s poukázaním na výpoveď obv. XXXXX, ktorý sa ku skutku v plnom rozsahu doznaný, opodstatnený a dôvodný, avšak následne poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Púchov dozorujúcej prokurátorky oznámil, že obv. XXXXX tragicky zomrel.

V priebehu trestného stíhania vedeného proti obv. XXXXX boli vypočutí obv. XXXXX, pošk. XXXXX, svedkovia - XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX. Taktiež boli do spisu zabezpečené viaceré listinné dôkazy, a to najmä zápisnica o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, stanovisko a vyjadrenie Technického a skúšobného ústavu stavebného, n. o. Bratislava, rozhodnutie Úradu priemyselného vlastníctva SR s listinnými podkladmi k úžitkovému vzoru, správa zo spoločnosti 4networks SK&CZ, s. r. o. Bratislava, správy na obvineného a úmrtný list týkajúce sa zosnulého XXXXX. Z týchto zabezpečených dôkazov vyplýva a jednoznačne možno konštatovať, že obv. XXXXX sa dopustil prečinu porušovania priemyselných práv podľa § 282 ods. 1 Tr. zákona.

Z úmrtného listu vystaveného dňa 13.04.2018 v Trenčíne, zapísaného v knihe úmrtí matričného úradu Trenčín, zväzok XXXXX, ročník 2018, na strane XXXXX, pod poradovým číslom XXXXX, nepochybne vyplýva, že obv. XXXXX, nar. XXXXX v Ilave, naposledy trvale bytom XXXXX - XXXXX, XXXXX XXXXX, okres Púchov, dňa 25.03.2018 v Trenčíne zomrel, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 215 odsek 1 písm. d/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písm. d/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

V rámci takto vymedzeného ustanovenia prokurátor zo zákona musí trestné stíhanie zastaviť, keď sa hodnoverným spôsobom dozvie o vzniku niektorého z dôvodov uvedeného v § 9 odsek 1 Trestného poriadku.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka