



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 669/20/3306-35  
EEČ: 2-26-642-2022

Považská Bystrica 19.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.6.2021, spisová značka Pv 669/20/3306, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

napriek tomu, že rozhodnutím príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, číslo G0211947 zo dňa 16.01.2020, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za krádež tovaru a bola mu uložená bloková pokuta na blok na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 10 Eur, dňa 26.11.2020 v čase asi o 13.20 h. v XXXXX, v priestoroch predajne Obchodného domu Kaufland, XXXXX, odcudzil 1 ks výživového doplnku MAXI VITA 30 tabliet ginko biloba v hodnote 3,59 Eur, a to tak, že tento tovar si vložil do vrečka bundy, s ktorým prešiel k samoobslužnej pokladni,

kde za tento tovar nezaplatil a bez jeho zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 41/A, XXXXX, IČO:35 790 164, škodu vo výške 3,59 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.6.2021, spisová značka Pv 669/20/3306, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. Pv 669/20/3306-30 zo dňa 28.06.2021 podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/,c/ Tr. por. podmienčne zastavila trestné stíhanie proti obv. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr.zák., ktorý spáchal na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodnutí o podmienčnom zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určená skúšobná doba v trvaní dvanásť (12) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania obv. XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňom 17.07.2021, kedy začala plynúť aj určená skúšobná doba, ktorá uplynula dňom 17.07.2022.

Po skončení určenej skúšobnej doby boli vykonané lustrácie k osobe obv. XXXXX a bol zabezpečený odpis z registra trestov.

Z týchto zabezpečených lustrácii a odpisu z registra trestov je zrejmé, že obv. XXXXX po 17.07.2021 nebol postihnutý za priestupok, nebolo proti nemu začaté a vedené trestné stíhanie, nebol právoplatne odsúdený za trestný čin a tiež nebolo proti nemu podmienčne zastavené trestné stíhanie, prípadne schválený zmier a zastavené trestné stíhanie za iný trestný čin, spáchaný v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmienčného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nakoľko nespáchal žiadny priestupok a ani trestný čin. Obvinenému XXXXX v uznesení o podmienčnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko po odcudzení tovaru a prichytení na mieste činu za tento tovar zaplatil, čím pošk. spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., XXXXX nevznikla žiadna škoda.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti u obv. XXXXX teda boli jednoznačne

splnené podmienky stanovené v § 217 ods. 1 Tr. por., a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová  
okresná prokurátorka