



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 883/17/3306-14  
EEČ: 2-26-65-2018

Považská Bystrica 16.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 220/16 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 6C/16/2008 zo dňa 06.03.2008, právoplatného dňa 17.03.2008, povinný ako otec prispievať na výživu svojich detí mal. XXXXX XXXXX, nar. 12.10.2002, sumou 149,37 € mesačne a mal. XXXXX XXXXX nar. 08.11.2006, sumou 116,18 € mesačne, ktoré výživné v celkovej výške 265,55 € mesačne mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred matke detí XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX cesta 790/27, plneniu vyživovacej povinnosti sa od januára 2016 úmyselne vyhýbal tým, že v období celého roku 2016 nikde nepracoval a ako dobrovoľne nezamestnaný si stále prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel, pracoval iba brigádnicke, následne od 03.01.2017 pracoval v s. r. o. XXXXX, avšak už dňa 13.02.2017 pracovný pomer ukončil na vlastnú žiadosť, od 07.09.2014 do 31.12.2017 a od 01.02.2018 do 12.03.2018 pracoval na dohodu o pracovnej činnosti u zamestnávateľa XXXXX, Rudno nad Hronom, avšak zo svojich príjmov na výživu

svojich maloletých detí v Pov. Bystrici a ani na inom mieste pravidelne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca januára 2016 do mesiaca apríla 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 5.185,40 €, nakoľko výživné v celkovej výške 2.250,- € uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu tým, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-598/PB-PB-2017 zo dňa 22.11.2017 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Tr.zák. na tom skutkovom základe, že hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 6C/16/2008 zo dňa 06.03.2008, právoplatného dňa 17.03.2008, povinný ako otec prispievať na výživu svojich detí mal. XXXXX XXXXX, nar. 12.10.2002, sumou 149,37 € mesačne a mal. XXXXX XXXXX, nar. 08.11.2006, sumou 116,18 € mesačne, ktoré výživné v celkovej výške 265,55 € mesačne mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred matke detí XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX cesta 790/27, plneniu vyživovacej povinnosti sa od januára 2016 úmyselne vyhýbal tým, že v období celého roku 2016 nikde nepracoval a ako dobrovoľne nezamestnaný si stálu prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel, pracoval iba brigádnicky, následne od 03.01.2017 pracoval v s. r. o. XXXXX, avšak už dňa 13.02.2017 pracovný pomer ukončil na vlastnú žiadosť, od 07.09.2014 do 31.12.2017 a od 01.02.2018 do 12.03.2018 pracoval na dohodu o pracovnej činnosti u zamestnávateľa XXXXX, Rudno nad Hronom, avšak zo svojich príjmov na výživu svojich maloletých detí v Pov. Bystrici a ani na inom mieste pravidelne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca januára 2016 do mesiaca október 2017 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3.592,10 €.

Poverený príslušník PZ trestnú vec obv. XXXXX odovzdal na ďalšie trestné konanie vyšetrovateľovi Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Pov. Bystrica, ktorý ďalej viedol trestné stíhanie proti obv. XXXXX pod ČVS:ORP-165/1-VYS-PB-2018 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3 písm.b/ Tr.zák. s poukázaním na ustanovenie § 138 písm.b/ Tr.zák., a to v súvislosti s neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojim dvom maloletým deťom XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX v období od mesiaca januára 2016 do mesiaca apríla 2018, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 5.185,40 €, nakoľko výživné v celkovej výške 2.250,- € v sledovanom období uhradil.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis ČVS:ORP-165/1-VYS-PB-2018 s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX podľa § 215 ods.1 písm.h/ Tr.por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods.1 písm.a/ Tr.zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis, vedený v trestnej veci obv. XXXXX a dospela som k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obv. Pecka je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vypočutí obv. XXXXX, pošk. XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn.

6C/16/2008 zo dňa 06.03.2008, rodné listy mal. XXXXX XXXXX a mal. XXXXX Peckovej, potvrdenia o návšteve základných škôl, potvrdenia o vkladoch finančných prostriedkov, správy na obv. XXXXX zo sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX z Okresného úradu, Odboru živnostenského podnikania Levice, z Úradu práce, soc. vecí a rodiny Levice, z XXXXX od zamestnávateľa XXXXX Rudno nad Hronom, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 20.12.2017 uviedol, že si je vedomý, že má platiť výživné vo výške 265,55 € mesačne na svoje dve maloleté deti a je si vedomý aj toho, že je dlžný na výživnom, táto situácia ho mrzí, nakoľko mu záleží na deťoch. Potvrdil, že bol zamestnaný v Leviciach v spoločnosti XXXXX, avšak tam bol len mesiac, lebo dostal výplatu vo výške 200,- € čo by nepokrylo výživné, a preto sa pokúšal nájsť si zamestnanie aj inde, avšak sa mu nič nepodarilo zohnať a privyrábal si iba príležitostnými brigádami.

XXXXX do zápisníc o výsluchu svedka - poškodeného zo dňa 17.01.2018, zo dňa 01.03.2018 a zo dňa 16.04.2018 uviedla, že obv. XXXXX si vyživovaciu povinnosť voči ich dvom maloletým deťom, určenú rozsudkom Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 6C/16/2008-21 zo dňa 06.03.2008, právoplatným dňa 17.03.2008, neplnil pravidelne od mesiaca január 2016, čím mu do mesiaca apríl 2018 vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 5.185,40 €, nakoľko časť výživného tým, že zaplatil dňa 08.03.2016 sumu 266,- €, dňa 29.04.2016 sumu 350,- €, dňa 01.07.2016 sumu 266,- €, v mesiaci október 2016 sumu 266,- €, dňa 08.12.2016 sumu 166,- €, dňa 21.12.2016 sumu 265,- €, dňa 07.03.2017 sumu 266,- €, dňa 08.06.2017 sumu 135,- €, dňa 20.07.2017 sumu 135,- € a dňa 23.08.2017 sumu 135,- €. Potvrdila, že dňa 13.04.2018 jej obv. XXXXX telefonicky oznámil, že na jej meno vystavil na Slovenskej pošte poštovú poukážku na sumu 5.185,40 €, ktorou jej uhradza celkový dlh na výživnom, pričom následne oficiálnu poukážku dostala dňa 16.04.2018 do schránky na adrese svojho bydliska a uvedenú hotovosť si aj dňa 16.04.2018 vybrala na Slovenskej pošte, teda výživné je vyrovnané. Uviedla, že počas kritického obdobia deti núdzou netrpeli, bolo o ne dobre postarané, náhradné výživné nepoberala a neplatenie výživného obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivý vplyv na deti.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3 písm.b/ Tr.zák. s poukázaním na ustanovenie § 138 písm.b/ Tr.zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2,3 písm.b/ Tr.zák. s poukázaním na ustanovenie § 138 písm.b/ Tr.zák.

Podľa § 86 ods.1 písm.a/ Tr.zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr.zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne v celom rozsahu splnil

vyživovací povinnosť voči mal. XXXXX XXXXX a mal. XXXXX XXXXX a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť zanedbania povinnej výživy týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods.1 písm.a/ Tr.zák.

Podľa § 215 ods.1 písm.h/ Tr.por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.

)

Mgr. Eva Pirošová  
prokurátorka