



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 160/18/3306-7
EEČ: 2-26-66-2018

Považská Bystrica 16.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bola podľa Zákona o rodine a tiež aj podľa rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 14.07.2010, právoplatného dňa 24.08.2010, ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX bytom u starej matky XXXXX, XXXXX, XXXXX č. XXXXX, povinná prispievať na výživu svojich detí sumou vo výške 40,- Eur na každé dieťa, spolu vo výške 120,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky XXXXX, ktorej boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, plneniu vyživovacej povinnosti sa v období od augusta 2017 úmyselne vyhýbala tým, že napriek tomu, že pracovala v spoločnosti XXXXX, s pravidelným mesačným príjmom, z tohto zamestnania odišla pracovať od 13.07.2017 do XXXXX XXXXX, a to aj napriek vedomosti, že tam bude dosahovať menší mesačný zárobok, z ktorého nebude môcť riadne plniť svoju vyživovaciu povinnosť, pričom ďalšie zamestnanie si nehládala a tiež uprednostnila iné svoje záväzky pred vyživovacou povinnosťou, na

výživu svojich troch detí v XXXXXi a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške neprispievala, o svoje deti sa vôbec nezaujímal a vyživovaciu povinnosť si neplnila ani iným spôsobom, čím jej za obdobie od mesiaca august 2017 do mesiaca apríl 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 930,90 Eur, nakoľko časť výživného vo výške 29,10 Eur uhradila,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, uznesením ČVS:ORP-XXXXX-VYS-PB-2018 zo dňa 27.02.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, uznesením ČVS:ORP-XXXXX-VYS-PB-2018 zo dňa 28.02.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. j/ Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bola ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX bytom u starej matky XXXXX, bytom XXXXX, podľa Zákona o rodine ako aj podľa rozsudku Okresného súdu v Považskej Bystrici, sp. zn. XXXXX zo dňa 14.07.2010 právoplatného dňom 24.08.2010, povinná prispievať na ich výživu po 40,-Eur na každé dieťa, spolu 120,-Eur, ktoré mala poukazovať mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky XXXXX, ktorej boli maloleté deti týmto rozsudkom zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, napriek tomu si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného riadne neplní v období od mesiaca august 2017, kedy zaplatila sumu 29,10,-Eur a ďalej od mesiaca október 2017 do mesiaca február 2018, kedy nezaplatila žiadne výživné, pričom tejto vyživovacej povinnosti sa vyhýba úmyselne, nakoľko pracovala spoločnosti XXXXX, kde poberala riadne plat, pričom z tejto práce odišla do iného zamestnania - XXXXX, a to aj napriek tomu, že vedela, že bude zarábať menej a tým si nebude môcť riadne plniť svoju vyživovaciu povinnosť, napriek zníženému platu sa nikde inde nezamestnala, nehľadala si ďalšie zamestnanie, nezaevidovala sa na úrade práce, splácala si iné dlhy, hoci vedela, že vyživovacia povinnosť má prednosť pred ostatnými dlhmi, čím obvinenej XXXXX za obdobie od augusta 2017 do februára 2018 vrátane vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 690,90 Eur, pričom skutku sa dopustila závažnejším spôsobom konania, na viacerých osobách.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo ustálené kritické obdobie neplnenia si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX od augusta 2017 až do apríla 2018 vrátane, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 930,90 Eur, nakoľko časť výživného vo výške 29,10 Eur v mesiaci august 2018 uhradila

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-XXXXX-VYS-PB-2018 som

dospela k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

XXXXX pri výsluchu dňa 18.04.2018 uviedla, že si neplnila vyživovaciu povinnosť voči svojim trom maloletým deťom tak ako mala. Dodala však, že dlžné výživné pošk. XXXXX už uhradila v plnej výške, nakoľko jej dňa 28.02.2018 uhradila 130,- €, dňa 16.03.2018 600,- € a dňa 17.04.2018 zaplatila výživné vo výške 330,- €, v čom je už zarátané aj výživné za apríl 2018. Uviedla, že ku dňu 18.04.2018 uhradila poškodenej výživné vo výške 1.060,- €. Vzhľadom k tomu, že za obdobie od mesiaca august 2017 až februára 2018 dlhovala na výživnom sumu vo výške 690,90 € a k tomu mala uhradiť ešte aj bežné výživné za mesiace marec a apríl 2018, celkový dlh na výživnom voči pošk. XXXXX predstavoval sumu vo výške 930,90 €. Na záver uviedla, že v XXXXX pracuje už na plný úväzok, a preto si bude v budúcnosti svoju vyživovaciu povinnosť riadne plniť.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka poškodeného zo dňa 23.04.2018 uviedla, že XXXXX má povinnosť prispievať na výživu svojich troch maloletých detí, ktoré má ona v osobnej starostlivosti, sumou vo výške 120,- € mesačne. XXXXX si však svoju vyživovaciu povinnosť neplnila tak ako jej bolo určené. V mesiaci august 2017 jej uhradila iba sumu vo výške 29,90 €, následne v mesiaci september 2017 uhradila celú sumu, avšak už od mesiaca október 2017 až do 15. februára 2018 jej nezaplatila žiadne výživné. Za uvedené obdobie vznikol XXXXX na výživnom dlh vo výške 690,90 €. Zároveň dodala, že XXXXX jej však dňa 22.02.2018 uhradila 130,- €, dňa 16.03.2018 600,- € a dňa 17.04.2018 330,- €. Celkovo jej teda obv. XXXXX uhradila sumu vo výške 1.060,- €. Vzhľadom k tomu, že do apríla 2018 jej XXXXX mala uhradiť spolu aj s bežným výživným za mesiace marec a apríl 2018 sumu vo výške 930,90 €, ale uhradila 1.060,- €, je teda zrejmé, že XXXXX uhradila svoj dlh v plnej výške. Dodala, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany matky nemalo na deti trvalo nepriaznivé následky.

Do obsahu vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená fotokópia rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 14.07.2010, o určení vyživovacej povinnosti XXXXX, správy na obvinenú ako i fotokópie poštových poukážok o zaplatení dlžného výživného.

Z fotokópií poštových poukážok je zrejmé, že obv. XXXXX uhradila pošk. XXXXX dňa 14.08.2017 sumu vo výške 29,10 €, dňa 16.03.2018 sumu vo výške 600,- €, dňa 17.04.2018 sumu vo výške 330,- € a dňa 22.02.2018 sumu vo výške 130,- €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. j/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného a taký čin spácha závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojim trom maloletým deťom v období od mesiaca august 2017 do mesiaca február 2018 vrátane, po formálnej stránke naplnila všetky

zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. j/ Tr. zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnila vyživovaciu povinnosť voči svojim trom maloletým deťom v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na maloleté deti, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka