



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 109/17/3306-8
EEČ: 2-26-67-2017

Považská Bystrica 14.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 11P/71/2010 zo dňa 28.07.2010, právoplatného dňa 28.07.2010 povinný ako otec prispievať na výživu svojej dcéry mal. XXXXX, nar. 24.09.2007 sumou vo výške 26,- € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 25. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, trvale bytom XXXXX 325, prechodne bytom XXXXX okres XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca august 2016 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že pracoval v spoločnosti LEDROV spol. s r. o. Lednické Rovne, a to od 23.06.2016 do 10.08.2016 na hlavný pracovný pomer a od 23.08.2016 do 23.09.2016 na dohodu o vykonaní práce a od 16.11.2016 pracuje v spoločnosti GIMAX Servis s. r. o. XXXXX, vyživovaciú povinnosť svojim zamestnávateľom nenahlásil a nepožiadaval o zrážky zo mzdy na výživné, sám zo svojich príjmov zo zamestnania na výživu svojej dcéry v XXXXX, v Púchove a ani na inom mieste neprispel, čím mu za obdobie od mesiaca august 2016 do mesiaca máj 2017, vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 260,- €,

lebo zanikla trestnosť činu tým, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX si dodatočne splnil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, uznesením ČVS:ORP-13/PU-PB-2017 zo dňa 03.02.2017 podľa § 199 ods.1 Tr.por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods.1 Tr.por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Tr.zák. na tom skutkovom základe, že hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 11P/71/2010 zo dňa 28.07.2010, právoplatného dňa 28.07.2010 povinný ako otec prispievať na výživu svojej dcéry mal. XXXXX, nar. 24.09.2007 sumou vo výške 26,- € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 25. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX, okres XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca august 2016 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že pracoval v spoločnosti LEDROV spol. s r. o. Lednické Rovne, a to od 23.06.2016 do 10.08.2016 na hlavný pracovný pomer a od 23.08.2016 do 23.09.2016 na dohodu o vykonaní práce a od 16.11.2016 pracuje v spoločnosti GIMAX Servis s. r. o. XXXXX, vyživovaciu povinnosť svojim zamestnávateľom nenahlásil a nepožiadal o zrážky zo mzdy na výživné, sám zo svojich príjmov zo zamestnania na výživu svojej dcéry v XXXXX a ani na inom mieste neprispel, čím mu za obdobie od mesiaca august 2016 do mesiaca január 2017 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 156,- €.

V priebehu skráteného vyšetovania bolo výpoveďou pošk. XXXXX zistené, že obv. XXXXX si vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX neplnil aj v období od mesiaca február 2017 do mesiaca máj 2017, čím mu za obdobie od mesiaca august 2016 do mesiaca máj 2017 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 260,- €.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods.1 písm.h/ Tr.por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods.1 písm.a/ Tr.zák..

Preskúmala som vyšetovací spis ČVS:ORP-13/PU-PB-2017 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods.1 písm.h/ Tr.por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods.1 písm.a/ Tr.zák. proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetovania boli vypočutí obv. XXXXX a pošk. XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. 11P/71/2010 zo dňa 28.07.2010, právoplatný dňa 28.07.2010, rodný list mal. XXXXX, správy Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Úradu práce, soc. vecí a rodiny XXXXX, pracovisko XXXXX, Okresného úradu, odboru živnostenského podnikania XXXXX, správy od zamestnávateľov obv. XXXXX - od spoločností LEDROV spol. s r. o. Lednické Rovne a GIMAX Servis s. r. o. XXXXX s potvrdeniami o výške príjmov a odpis z registra trestov na obv. XXXXX

XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 15.04.2017 uviedol, že

XXXXX, s ktorou majú dcéru XXXXX, dával peniaze na výživu dcéry do rúk, a to aj viac ako jej mal dávať, ale nikdy si toto nenechával potvrdiť písomne, taktiež počas tohto obdobia viackrát brával dcéru ku sebe, kedy sa o ňu riadne staral a taktiež jej kupoval aj ošatenie a podobne, pričom ak XXXXX neuvedie túto skutočnosť, celé výživné, aby mal pokoj, jej doplatí šekom v mesiaci máj 2017 po výplate.

XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného zo dňa 30.05.2017 uviedla, že obv. XXXXX si neplnil výživné na ich dieťa XXXXX od augusta 2016 a do januára 2017, kedy podávala trestné oznámenie, jej dlhoval na výživnom celkovú sumu 156,- €, za čo mu bolo aj vznesené obvinenie. Potvrdila, že koncom mesiaca máj 2017 prišiel za ňou obv. XXXXX na adresu prechodného bydliska XXXXX okres XXXXX, ktorý jej uhradil celé výživné za obdobie od mesiaca august 2016 do mesiaca január 2017 a taktiež jej uhradil výživné aj za obdobie od mesiaca február 2017 do mesiaca máj 2017, nakoľko priamo do jej rúk jej vyplatil celkovú sumu vo výške 260,- €. Potvrdila, že za celkové obdobie od mesiaca august 2016 do mesiaca máj 2017 vrátane má obv. XXXXX výživné uhradené v celej výške a nemá na výživnom žiadny dlh, pričom neplnenie si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky na dcéru mal. XXXXX, o túto sa riadne starala a celú vec považuje za vybavenú.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Tr.zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace, v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej dcére mal. XXXXX po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Tr.zák..

Podľa § 86 ods.1 písm.a/ Tr.zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr.zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil v celom rozsahu vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť zanedbania povinnej výživy týmto zanikla, čo je v súlade s už citovaným ustanovením § 86 ods.1 písm.a/ Tr.zák..

Podľa § 215 ods.1 písm.h/ Tr.por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová
prokurátorka