



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 121/22/3306-34
EEČ: 2-26-686-2022

Považská Bystrica 02.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11. marca 2022 asi o 19.40 h v Pov. Bystrici riadil osobné motorové vozidlo
značky Volkswagen Caddy, evidenčného čísla XXXXX, po miestnej komunikácii
vedúcej od parkoviska firmy Sadesport smerom na ulicu Hlinickú a následne na ulicu
Sládkovičovú, kde na odstavnej ploche pri čerpacej stanici Slovnaft bol zastavený
a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX, na ktorej výzvu sa
podrobil vyšetreniu na zistenie alkoholu dychovou skúškou, ktorá bola vykonaná
o 19.44 h s negatívnym výsledkom, avšak keďže nekoncentrovaným prejavom
a roztržitým správaním javil známky ovplyvnenia návykovou látkou, bol následne
o 19.45 h vyzvaný podrobiť sa aj lekárskeho vyšetreniu spojenému s odberom
a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený inou
návykovou látkou, čo odmietol, hoci toto vyšetrenie nebolo spojené
s nebezpečenstvom pre jeho zdravie

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX uznesením ČVS:XXXXX zo dňa 11.03.2022 podľa § 199 ods.1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci a následne uznesením zo dňa 12.03.2022 podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, že dňa 11. marca 2022 asi o 19.40 h v Pov. Bystrici riadil osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Caddy, evidenčného čísla XXXXX, po miestnej komunikácii vedúcej od parkoviska firmy Sadesport smerom na ulicu Hlinickú a následne na ulicu Sládkovičovú, kde na odstavnej ploche pri čerpacej stanici Slovnaft bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX, na ktorej výzvu sa podrobil vyšetreniu na zistenie alkoholu dychovou skúškou, ktorá bola vykonaná o 19.44 h s negatívnym výsledkom, avšak keďže nekoncentrovaným prejavom a roztržitým správaním javil známky ovplyvnenia návykovou látkou, bol následne o 19.45 h vyzvaný podrobiť sa aj lekárskeho vyšetreniu spojenému s odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený inou návykovou látkou, čo odmietol, hoci toto vyšetrenie nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. proti obv. XXXXX.

Preskúmal som vyšetrovací spis ČVS:XXXXX na vec sa vzťahujúci a zistil som, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania v zmysle uvedeného ustanovenia Trestného poriadku je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetovania XXXXX nebol vypočutý ako obvinený, nakoľko následkom vážnej duševnej choroby nechápe zmysel a účel trestného konania a teda nebol schopný vykonávať procesné úkony pred orgánmi činnými v trestnom konaní, vrátane výsluchu.

Ako svedok bol vypočutý XXXXX, člen hliadky Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica, ktorý uviedol, že počas výkonu hliadkovej služby dňa 11.03.2022, po zastavení vozidla značky Volkswagen Caddy, evidenčného čísla XXXXX na odstavnej ploche pri čerpacej stanici Slovnaft na ulici Sládkovičovej, vykonali spolu s kolegom kontrolu vodiča XXXXX, ktorý sa podrobil vyšetreniu na zistenie alkoholu dychovou skúškou, ktorá bola vykonaná s negatívnym výsledkom, avšak tento nekoncentrovaným prejavom a roztržitým správaním sa javil známky ovplyvnenia návykovou látkou, bol následne vyzvaný podrobiť sa aj lekárskeho vyšetreniu spojenému s odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený inou návykovou látkou, ak toto vyšetrenie nie je spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie, čo však už odmietol s tým, že krv si nedá zobrať, teda následne ho obmedzili na osobnej slobode.

Z podaného vysvetlenia XXXXX, majiteľa vozidla zn. VW Caddy je zrejmé, že obv. XXXXX dňa 11.03.2022 používal motorové vozidlo oprávnené.

Medzi listinné dôkazy patrí záznam o skutku na úseku cestnej dopravy, zápis o vykonanej dychovej skúške na alkohol s negatívnym výsledkom a výpis z evidenčnej karty vozidla.

V priebehu skráteneho vyšetrovania sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Pov. Bystrica pod sp. zn. XXXXX dňa 30.03.2022 vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX, na základe ktorého bol do trestného konania pribraný znalec z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria, za účelom vyšetrenia duševného stavu obv. XXXXX.

Znalec z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria, XXXXX v záveroch vypracovaného znaleckého posudku uviedol, že u obv. XXXXX zistil, že v čase spáchania vyšetrovaného skutku trpel a aj v súčasnosti trpí duševnou chorobou – paranoidnou schizofréniou. Obvinený nie je závislý od alkoholu, či od iných psychoaktívnych látok a tiež netrpí tzv. patologickým hráčstvom. Obvinený v čase vyšetrovaného skutku následkom duševnej choroby nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol toto svoje konanie ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v tom čase vymiznuté. U obvineného po vyšetrovanom skutku nenastala ďalšia duševná porucha. Obvinený následkom duševnej choroby nechápe zmysel a účel trestného konania. Znalec z medicínskeho hľadiska považuje pobyt obvineného na slobode za nebezpečný pre spoločnosť a navrhuje, aby bolo obv. XXXXX uložené ochranné psychiatrické liečenie v ústavnej forme.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

S prihliadnutím k záverom znaleckého posudku o vyšetrení duševného stavu obv. XXXXX je zrejmé, že obvinený pre duševnú poruchu prítomnú v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať protiprávnosť tohto činu, a tiež ovládať svoje konanie, teda obv. XXXXX nebol v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods.1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Marciňa
prokurátor