



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 146/18/3306-5  
EEČ: 2-26-69-2018

Považská Bystrica 24.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp.zn. 10P/76/2014 zo dňa 12.12.2014, právoplatného dňa 07.01.2015 povinný ako otec prispievať na výživu svojej dcéry mal. XXXXX, nar. 07.12.2013, sumou 100,- € mesačne, ktoré výživné mal zasielať najneskôr do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okres Púchov, na výživu mal. XXXXX v Dolných Kočkovciach, okres Púchov, v Novej Dubnici a ani na inom mieste pravidelne mesačne neprispieval a plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca júna 2017 úmyselne vyhýbal tým, že nikde nepracoval, pretože ako dobrovoľne nezamestnaný si stálu prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel, pracoval iba brigádnicky, nepožiadal na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, pracovisko Dubnica nad Váhom, o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie a ani o dávky a príspevky v hmotnej núdzi, čím mu za obdobie od mesiaca júna 2017 do mesiaca apríla 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 750,- €, nakoľko časť výživného vo výške 350,- € uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu tým, že obv. XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX si dodatočne splnil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Púchov uznesením ČVS:ORP-58/PU-PB-2018 zo dňa 15.02.2018 podľa § 199 ods.1 Tr.por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods.1 Tr.por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp.zn. 10P/76/2014 zo dňa 12.12.2014, právoplatného dňa 07.01.2015 povinný ako otec prispievať na výživu svojej dcéry mal. XXXXX, nar. 07.12.2013, sumou 100,- € mesačne, ktoré výživné mal zasielať najneskôr do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX okres Púchov, na výživu mal. XXXXX v Dolných Kočkovciach, okres Púchov, v Novej Dubnici a ani na inom mieste pravidelne mesačne neprispieval a plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca júna 2017 úmyselne vyhýbal tým, že nikde nepracoval, pretože ako dobrovoľne nezamestnaný si stálu prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel, pracoval iba brigádnicke, nepožiadal na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, pracovisko Dubnica nad Váhom, o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie a ani o dávky a príspevky v hmotnej núdzi, čím mu za obdobie od mesiaca júna 2017 do mesiaca januára 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 750,- €.

V priebehu skráteného vyšetovania bolo ustálené obdobie neplnenia si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX voči mal. XXXXX na obdobie od mesiaca júna 2017 do mesiaca apríla 2018, čím obv. XXXXX vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 750,- €, nakoľko v sledovanom období časť výživného vo výške 350,- € uhradil.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis, vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukázaním na ust. § 86 ods.1 písm. a) Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:ORP-58/PU-PB-2018 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetovania boli vypočutí obv. XXXXX, pošk. XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 10P/76/2014 zo dňa 12.12.2014, rodný list, správy zo Sociálnej poisťovne pobočka Pov. Bystrica, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, pracovisko Dubnica nad Váhom, správy a odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 16.04.2018 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči dcére a nebráni sa jej, no nakoľko nemá trvalý pracovný pomer a pracuje iba brigádnicky, svoju vyživovaciu povinnosť si plnil podľa finančných možností. Uviedol, že celej tejto veci je mu ľúto a svoj dlh na výživnom čo najskôr uhradí, pričom od mesiaca júna 2017 poslal bývalej priateľke XXXXX na výživné 02.10.2017 čiastku 50,- € a dňa 12.04.2018 čiastku 300,- €.

Poškodená XXXXX do zápisnic o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 27.04.2018 a 08.05.2018 uviedla, že obv. XXXXX si ako otec mal. XXXXX neplní riadne svoju vyživovaciu povinnosť od júna 2017, nakoľko na výživnom zaplatil v mesiaci október 2017 sumu 50,- € a dňa 13.04.2018 sumu 300,- €, teda za obdobie od mesiaca júna 2017 do mesiaca apríla 2018 vrátane bol jeho celkový dlh na výživnom vo výške 750,- €. Následne potvrdila, že dňa 02.05.2018 jej obv. XXXXX na účet zaslal sumu 750,- € a tým si splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči ich dcére, na výživnom nemá už žiaden dlh, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich dcéru XXXXX

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči mal. XXXXX po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 86 ods.1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil v celom rozsahu vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX, určenú súdom a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť zanedbania povinnej výživy týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods.1 písm. a/ Tr. zák..

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.  
XXXXX

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová  
prokurátorka