



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 454/19/3306-20
EEČ: 2-26-711-2020

Považská Bystrica 03.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX, obaja bytom u matky, povinný prispievať na ich výživu podľa Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 06.03.2008, právoplatného dňa 17.03.2008, na XXXXX sumou vo výške 149,37 Eur mesačne a na XXXXX sumou vo výške 116,18 Eur mesačne, teda spolu sumou vo výške 265,55 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do posledného dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, bytom XXXXX plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca august 2018 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 10.08.2018 do 28.02.2019 pracoval v spoločnosti BeKoMax s.r.o., od 10.08.2018 do 28.10.2018 ako zamestnanec v pracovnom pomere a od 29.10.2018 do 28.02.2019 ako brigádnik na základe dohody o vykonaní práce, v oboch prípadoch bola práca ukončená na žiadosť obv. XXXXX vyživovaciu povinnosť zamestnávateľovi nenahlásil a sám zo svojho príjmu na výživu svojich detí v Pov. Bystrica a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca august 2018 do mesiaca

marec 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 796,20 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 1.328,20 Eur uhradil

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS: ORP-328/PB-PB-2019 zo dňa 25.07.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a následne uznesením ČVS: ORP-328/PB-PB-2019 zo dňa 31.12.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec mal. XXXXX, obaja bytom u matky, povinný prispievať na ich výživu podľa Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 06.03.2008, právoplatného dňa 17.03.2008, na XXXXX sumou vo výške 149,37 Eur mesačne a na XXXXX sumou vo výške 116,18 Eur mesačne, teda spolu sumou vo výške 265,55 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do posledného dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, bytom XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca august 2018 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 10.08.2018 do 28.02.2019 pracoval v spoločnosti BeKoMax s.r.o., od 10.08.2018 do 28.10.2018 ako zamestnanec v pracovnom pomere a od 29.10.2018 do 28.02.2019 ako brigádnik na základe dohody o vykonaní práce, v oboch prípadoch bola práca ukončená na žiadosť obv. XXXXX vyživovaciu povinnosť zamestnávateľovi nenahlásil a sám zo svojho príjmu na výživu svojich detí v Pov. Bystrica a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca august 2018 do mesiaca marec 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 796,20 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 1.328,20 Eur uhradil.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-328/PB-PB-2019 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 06.04.2020 uviedol, že celé dlžné výživné, sumu 796,20 Eur, zaplatil vo februári 2020 poštovou poukážkou. Uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na deti- Vyživovaciu povinnosť si neplnil preto, lebo mal aj iné dlhy, ktoré musel splácať. Dlž na výživnom nemohol uhradiť skôr, lebo na ro nemal finančné prostriedky. Prisľúbil, že vyživovaciu povinnosť si bude ďalej riadne plniť.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 25.06.2020 uviedla, že obv. XXXXX si dodatočne doplatil svoj dlh na výživnom v celom rozsahu, a to jednou splátkou v sume 796,20 Eur , ktorú zaslal poštovou poukážkou na jej meno dňa 22.11.2019. Od apríla 2019 bolo výživné hradené riadne a včas. Uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na deti trvalo

nepriaznivé následky, nakoľko ona je zamestnaná a robí všetko preto, aby jej deti nepreli núdzou.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým deťom XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX v období od augusta 2018 do marca 2019 vrátane po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovacu povinnosť voči svojim deťom v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka