



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 907/17/3306-10
EEČ: 2-26-71-2018

Považská Bystrica 29.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1690/22 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 6XXXXX, študenta Strednej odbornej školy v XXXXX, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. P 171/01 zo dňa 14.05.2003, právoplatného dňa 09.07.2003, sumou vo výške 33,19 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 22. dňa v mesiaci vopred k rukám svojho syna XXXXX, bytom XXXXX XXXXX plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca február 2017 úmyselne vyhýbal tým, že nikde riadne nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, na výživu svojho syna XXXXX a ani na inom mieste pravidelne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca február 2017 do mesiaca máj 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 497,85 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenie PZ Pov. Bystrica, uznesením ČVS: ORP-591/PB-PB-2017 zo dňa 30.11.2017, v spojení s opravným uznesením ČVS: ORP-591/PB-PB-2017 zo dňa 16.01.2018, podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec XXXXX, XXXXX, študenta Strednej odbornej školy v XXXXX, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. P 171/01 zo dňa 14.05.2003, právoplatného dňa 09.07.2003, sumou vo výške 33,19 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 22. dňa v mesiaci vopred k rukám svojho syna XXXXX, bytom XXXXX XXXXX plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca február 2017 úmyselne vyhýbal tým, že nikde riadne nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, na výživu svojho syna XXXXX a ani na inom mieste pravidelne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca február 2017 do mesiaca november 2017 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 199, 14 Eur.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obv. Ing. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil ani nasledujúcich šesť mesiacov, teda od decembra 2017 do mája 2018, čím mu za obdobie od mesiaca február 2017 do mesiaca máj 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 497, 85 Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-591/PB-PB-2017 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Obv. Ing. XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 12.04.2018 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti, ktorú si plnil vždy, keď mal financie a vždy všetko spätne doplatil. Uviedol, že dlžné výživné zaplatil a poverenému príslušníkovi PZ predložil poštové poukážky preukazujúce úhradu dlžného výživného. Uviedol, že jeho konanie ho mrzí, ľutuje ho a verí, že sa to už nebude opakovať.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 12.05.2018 potvrdila, že dlžné výživné ako aj bežné výživné za mesiac máj 2018 obv. Ing. XXXXX dodatočne uhradil. Uviedla tiež, že o syna sa riadne stará, a to zo

svojho príjmu, ktorý je vo výške približne 700 Eur mesačne a neplnenie vyživovacej povinnosti obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky na syna.

V procesnom postavení svedka bol dňa 12.05.2018 vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že otec, obv. Ing. XXXXX, mu dodatočne k rukám jeho matky, XXXXX postupne uhradil výživné v celkovej sume 498, 85 Eur. Uviedol, že bližšie sa k jednotlivým platbám vie vyjadriť jeho mama, ktorej plne dôveruje.

Uhradenie dlhu na výživnom je potvrdené aj zabezpečenými poštovými poukážkami, a to zo dňa 12.05.2017 úhradou sumy 33, 19 Eur a 66, 38 Eur, zo dňa 10.06.2017 úhradou sumy 33, 19 Eur, zo dňa 27.12.2017 úhradou sumy 99, 57 Eur a zo dňa 20.04.2018 úhradou sumy 132, 76 Eur a 99, 57 Eur. Úhrada bežného výživného za mesiac máj 2018 vo výške 33,19 Eur je preukázaná výpoveďou pošk. XXXXX

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi XXXXX v období od februára 2017 do mája 2018 vrátane, po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka