



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 245/23/3306-9  
EEČ: 2-26-720-2023

Považská Bystrica 13.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec maloletej XXXXX, nar. 29.04.2008, bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 6P/81/2015 zo dňa 25.08.2016, právoplatným dňa 14.10.2016, sumou vo výške 100 Eur, ktoré výživné mal zasielať do posledného dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okr. Pov. Bystrica, plneniu vyživovacej povinnosti sa v mesiacoch august 2022 až august 2023, úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 04.05.2021 bol oprávnený podnikáť na základe živnostenského oprávnenia, na živnosť nepracoval, živnosť si nezrušil a riadne sa nezamestnal a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, na výživu svojej dcéry v XXXXX, okr. Pov. Bystrica, a ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu v období od augusta 2022 do júna 2023 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 890 Eur, nakoľko 210 Eur uhradil, s tým, že v mesiacoch júl 2023 a august 2023 si už vyživovaciu povinnosť plnil riadne a včas

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ uznesením ČVS:ORP-177/PB-PB-2023 zo dňa 24.04.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec maloletej XXXXX, nar. 29.04.2008, bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 6P/81/2015 zo dňa 25.08.2016, právoplatným dňa 14.10.2016, sumou vo výške 100 Eur, ktoré výživné mal zasielať do posledného dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okr. Pov. Bystrica, plneniu vyživovacej povinnosti sa v mesiacoch august 2022 až august 2023, úmyselne vyhýbal tým, že napriek XXXXX že od 04.05.2021 bol oprávnený podnikáť na základe živnostenského oprávnenia, na živnosť nepracoval, živnosť si nezrušil a riadne sa nezamestnal a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, na výživu svojej dcéry v XXXXX, okr. Pov. Bystrica, a ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu v období od augusta 2022 do marca 2023 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 710 Eur.

V priebehu konania bolo preukázané, že obv. XXXXX si vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas až do mesiaca jún 2023 vrátane s tým, že počnúc mesiacom júl 2023 si už vyživovaciu povinnosť plnil riadne a včas.

Po vykonanom dokazovaní poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru Pov. Bystrica na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-177/PB-PB-2023 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX XXXXX, poškodená XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica 6P/81/2015 zo dňa 25.08.2016, právoplatný dňa 14.10.2016, rodný list dieťaťa, potvrdení o štúdiu, správy na obvineného, odpis registra trestov a iné.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 17.08.2023 k spáchaniu skutku v celom priznal, uviedol, že napriek tomu, že mal živnosť nepracoval, nemal žiadny príjem, býval u matky a svoje náklady si hradil z úspor. Uviedol, že svoje konanie ľutuje a celý dlh na výživnom chce uhradiť.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 28.08.2023 uviedla, že obv. XXXXX jej postupne poštovými poukázkami uhradil dlh na výživnom v celom rozsahu. Zároveň sa vyjadrila, že počas neplnenia vyživovacej povinnosti jej dcéra XXXXX núdzou netrpela, pretože jej spolu so svojím manželom zabezpečili všetky jej

potreby.

Uhradenie výživného je preukázané aj zabezpečenými poštovými poukážkami zo dňa 11.11.2022 vo výške 90 Eur, 05.05.2023 vo výške 120 Eur, 29.07.2023 vo výške 120 Eur a zo dňa 18.08.2023 vo výške 970 Eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej dcére v období od augusta 2022 do augusta 2023 vrátane po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy ( § 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková  
prokurátorka