



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 826/16/3306-30
EEČ: 2-26-72-2018

Považská Bystrica 01.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Považská Bystrica zo dňa 11.4.2017, spisová značka Pv 826/16/3306, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.10.2016 v čase o 23.03 h na parkovisku pred obchodom COOP Jednota, Centrum 2795 v Považskej Bystrici, poškodil výdajný automat ozn. T 22 PARKIS o rozmere 380x360x1350 mm, kovovej konštrukcie, slúžiaci na výdaj parkovacích lístkov s čiarovým kódom, a to takým spôsobom, že najskôr opakovane kopol do kovovej konštrukcie automatu, pričom došlo k otvoreniu plechových dverí výdajného automatu a následne rukami vytrhal vnútorné elektronické káble automatu, čím spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 500,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Považská Bystrica zo dňa 11.4.2017, spisová značka Pv 826/16/3306, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Pov. Bystrica uznesením sp.zn. Pv 826/16/3306-20 zo dňa 11.04.2017 podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/,c/ Tr. por. podmienčne zastavila trestné stíhanie proti obv. XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., ktorý spáchal na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodnutí o podmienечnom zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určená skúšobná doba v trvaní jeden (1) rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania proti obv. XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňom 28.04.2017, kedy začala plynúť aj určená skúšobná doba, ktorá uplynula dňom 28.04.2018.

Po skončení určenej skúšobnej doby boli k osobe obv. XXXXX zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Považská Bystrica, z Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica, z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Považská Bystrica a z Mestského úradu Považská Bystrica a tiež bol zabezpečený odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

Z týchto zabezpečených správ a odpisu z registra trestov je zrejmé, že obv. XXXXX má v mieste bydliska dobrú povesť, po 28.04.2017 nebol prejednávany za priestupok, nebolo proti nemu začaté a vedené trestné stíhanie, nebol právoplatne odsúdený za trestný čin a tiež nebolo proti nemu podmienечne zastavené trestné stíhanie, prípadne schválený zmier a zastavené trestné stíhanie za iný trestný čin, spáchaný v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmienечného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti u obv. XXXXX teda boli jednoznačne splnené podmienky stanovené v § 217 ods. 1 Tr. por., a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimíra Rendeková
prokurátorka