



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 166/18/3306-7  
EEČ: 2-26-73-2018

Považská Bystrica 06.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 8P 82/2011 zo dňa 30.11.2011, právoplatného dňa 16.12.2011, sumou vo výške 26 Eur mesačne, a v období od apríla 2018 vrátane podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 7P/75/2017 zo dňa 06.03.2018, právoplatného dňa 20.03.2018, sumou vo výške 50 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca marec 2017 úmyselne vyhýbal tým, že nikde riadne nepracoval, nezaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica a pracoval iba brigádnicky, a to v spoločnosti TOPA STAV s.r.o., Sverepec, s priemerným mesačným príjmom vo výške 90 Eur mesačne, zároveň poberal invalidný dôchodok, a to v roku 2017 vo výške 119, 50 Eur mesačne a v roku 2018 vo výške 123,60 Eur mesačne, avšak z týchto svojich príjmov na výživu svojho syna v Pov. Bystrici a ani na inom mieste

pravidelne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca marec 2017 do mesiaca máj 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 378 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 60 Eur uhradil

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenie PZ Pov. Bystrica, uznesením ČVS: ORP-105/PB-PB-2018 zo dňa 28.02.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 11.05.2003, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež podľa rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 8P 82/2011 zo dňa 30.11.2011, právoplatného dňa 16.12.2011, sumou vo výške 26 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca marec 2017 úmyselne vyhýbal tým, že nikde riadne nepracoval, nezaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica a pracoval iba brigádnicke, a to v spoločnosti TOPA STAV s.r.o., Sverepec, s priemerným mesačným príjmom vo výške 90 Eur mesačne, zároveň poberal invalidný dôchodok, a to v roku 2017 vo výške 119, 50 Eur mesačne a v roku 2018 vo výške 123,60 Eur mesačne, avšak z týchto svojich príjmov na výživu svojho syna v Pov. Bystrici a ani na inom mieste pravidelne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca marec 2017 do mesiaca február 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 252 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 60 Eur uhradil.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil ani nasledujúce tri mesiace, teda od mesiaca marec 2018 do mesiaca máj 2018, s tým, že počnúc mesiacom apríl 2018 bol na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 7P/75/2017 zo dňa 06.03.2018, právoplatného dňa 20.03.2018, povinný na výživu svojho syna prispievať zvýšenou sumou, a to vo výške 50 Eur mesačne, čím mu za obdobie od mesiaca marec 2017 do mesiaca máj 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 378 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 60 Eur uhradil.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-105/PB-PB-2018 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Obv. XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 23.04.2018 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX ktorú si neplnil vždy

tak ako mal. Uviedol, že po vznesení obvinenia uhradil matke maloletého dňa 19.03.2018 sumu 50 Eur a v polovici apríla 2018 sumu 30 Eur. Prisľúbil, že zvyšný dlh na výživnom uhradí dňa 16.05.2018, po tom ako dostane prvú výplatu u nového zamestnávateľa.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 02.05.2018 potvrdila, že obv. XXXXX jej titulom výživného uhradil v mesiaci marec 2018 poštovou poukážkou sumu 50 Eur a v mesiaci apríl 2018 osobne sumu 30 Eur. Zároveň predložila rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 7P/75/2017 zo dňa 06.03.2018, právoplatný dňa 20.03.2018, z ktorého vyplýva, že počnúc mesiacom apríl 2018 je obv. XXXXX povinný na výživu svojho syna prispievať sumou vo výške 50 Eur mesačne. Následne do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 24.05.20148 uviedla, že dňa 21.05.2018 jej obv. XXXXX formou poštovej poukážky uhradil sumu 280 Eur a toho istého dňa jej dal osobne ešte 38 Eur, čím uhradil dlh na výživnom ako aj bežné výživné za mesiac máj 2018 v celom rozsahu. Uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti obv. XXXXX nemalo na syna trvalo nepriaznivé následky a syn tým neutrpel žiadnu ujmu.

Uhradenie časti dlhu na výživnom je potvrdené zabezpečenými poštovými poukážkami, a to zo dňa 19.03.2018 úhradou sumy 50 Eur a zo dňa 17.05.2018 úhradou sumy 280 Eur. Uhradenie zvyšku dlhu na výživnom a bežné výživné za mesiac máj 2018 je preukázané výpoveďou pošk. XXXXX

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným neplnením si vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi XXXXX v období od marca 2017 do mája 2018 vrátane, po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy ( § 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková  
prokurátorka