



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 153/17/3306-16
EEČ: 2-26-73-2017

Považská Bystrica 16.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 4C/224/2015 zo dňa 19.11.2015, právoplatného dňa 03.12.2015, sumou vo výške 120,- € mesačne, ktoré výživné mal poukazovať k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, a to vždy najneskôr do 15. dňa v mesiaci vopred, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa v období od mesiaca október 2016 úmyselne vyhýbal tým, že po tom ako bol dňa 22.09.2016 pre nespoluprácu vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, sám si prácu nenašiel, nepracoval a ani nepodnikal, na výživu svojho maloletého syna v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX, a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca október 2016 do mesiaca júl 2017 vrátane, s výnimkou mesiacov február 2017 až máj 2017 vrátane, kedy bol

v inej trestnej veci vo väzbe, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 600 Eur,
lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Obvodného oddelenia PZ Púchov, uznesením ČVS: ORP-91/PU-PB-2017 zo dňa 17.02.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. Následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Odboru kriminálnej polície, uznesením ČVS: ORP-226/1-VYS-PB-2017 zo dňa 31.03.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. a/ Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 4C/224/2015 zo dňa 19.11.2015, právoplatného dňa 03.12.2015, sumou vo výške 120,- € mesačne, ktoré výživné mal poukazovať k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, a to vždy najneskôr do 15. dňa v mesiaci vopred, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa v období od mesiaca september 2016 úmyselne vyhýbal tým, že po tom ako bol dňa 22.09.2016 pre nespoluprácu vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, sám si prácu nenašiel, nepracoval a ani nepodnikal, na výživu svojho maloletého syna v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca september 2016 do mesiaca január 2017 vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 600 Eur.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že kritické obdobie neplatenia výživného obv. XXXXX začalo až v mesiaci október 2016 a tiež, že obv. XXXXX si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť ani v mesiacoch jún 2017 a júl 2017, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 720 Eur. V mesiacoch február 2017 až máj 2017 vrátane si obv. XXXXX objektívne nemohol plniť svoji vyživovaciu povinnosť, nakoľko dňom 19.01.2017 bol v inej trestnej veci vzatý do väzby, z ktorej bol prepustený dňa 30.05.2017. S prihliadnutím k výsledkom vyšetrovania bolo v priebehu prípravného konania zmenené obdobie neplatenia výživného obv. XXXXX, celková výška dlžného výživného a právna kvalifikácia skutku na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-226/1-VYS-PB-2017 a dospela som k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhanie je opodstatnený.

XXXXX pri výsluchu do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 24.05.2017 odmietol ku skutku vypovedať, zároveň ale predložil vyšetrovateľovi ústrižok poštovej poukážky preukazujúci úhradu výživného pošk. XXXXX vo výške 600 Eur.

XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 09.06.2017 uviedla, že v mesiaci december 2016 jej dal obv. XXXXX v hotovosti do ruky 200 Eur a v máji 2017 jej obv. XXXXX poštovou poukážkou uhradil výživné vo výške 600 Eur. Uviedla tiež, že od 30. marca 2017 pracuje, jej prvá mzda bola vo výške 480 Eur, žijú skromne, ale syn XXXXX núdzou netrpel.

Úhradu dlžného výživného vo výške 600 Eur potvrdzuje aj poštová poukážka zo dňa 16.05.2017 adresovaná pošk. XXXXX

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi v období od mesiaca október 2016 do mesiaca júl 2017 vrátane, s výnimkou mesiacov február 2017 až máj 2017 vrátane, kedy bol v inej trestnej veci vo väzbe, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na maloleté dieťa, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka