



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 72/20/3306-15
EEČ: 2-26-755-2020

Považská Bystrica 18.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 19.09.2008, povinný podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 11P/44/2016 zo dňa 20.04.2016, právoplatného dňa 17.05.2016, prispievať na jeho výživu sumou 80 € mesačne, a to do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca september 2016 úmyselne vyhýbal tým, že hoci pracoval v mesiaci september 2016 a následne od 28.10.2016 do 14.01.2018 u súkromného podnikateľa XXXXX XXXXX od 23.09.2016 do 29.09.2016 v spoločnosti XXXXX XXXXX, s.r.o., Banská Bystrica, od 24.10.2016 do 09.11.2016 v spoločnosti XXXXX s.r.o., Lednické Rovne, od 01.06.2018 do 04.06.2018 v spoločnosti XXXXX, s.r.o., XXXXX a od 16.07.2018 vykonáva podnikateľskú činnosť v oblasti dokončovacích stavebných prác, zo svojich príjmov na výživu svojho syna mal. XXXXX v Považskej Bystrici a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca september 2016 do mesiaca júl 2020,

vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3.760 €,

lebo zanikla trestnosť činu tým, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX dodatočne splnil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením ČVS:ORP-17/1-VYS-PB-2020 zo dňa 03.02.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 25.05.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. b/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 19.09.2008, povinný podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 11P/44/2016 zo dňa 20.04.2016, právoplatného dňa 17.05.2016, prispievať na jeho výživu sumou 80 € mesačne, a to do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX okres XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca september 2016 úmyselne vyhýbal tým, že hoci pracoval v mesiaci september 2016 a následne od 28.10.2016 do 14.01.2018 u súkromného podnikateľa XXXXX XXXXX od 23.09.2016 do 29.09.2016 v spoločnosti XXXXX XXXXX, s.r.o., Banská Bystrica, od 24.10.2016 do 09.11.2016 v spoločnosti XXXXX s.r.o., Lednické Rovne, od 01.06.2018 do 04.06.2018 v spoločnosti XXXXX, s.r.o., XXXXX a od 16.07.2018 vykonáva podnikateľskú činnosť v oblasti dokončovacích stavebných prác, zo svojich príjmov na výživu svojho syna mal. XXXXX v Považskej Bystrici a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca september 2016 do mesiaca máj 2020, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.020 €, nakoľko na výživnom uhradil sumu 1.500 €.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX v súvislosti s neplnením vyživovacej povinnosti voči mal. XXXXX od mesiaca september 2016 do mesiaca júl 2020, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3.760 €.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis, vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukázaním na ust. § 86 ods.1 písm. a) Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:ORP-17/1-VYS-PB-2020 a dospela som k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vypočutí obv. XXXXX a pošk. XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 10P/69/2008 zo dňa 17.12.2008, rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 11P/44/2016 zo dňa 20.04.2016, rodný list mal. XXXXX, správy zo Základnej školy s materskou školou XXXXX, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, z Okresného úradu, odboru živnostenského podnikania Pov. Bystrica, zo Sociálnej poisťovne, pobočka Pov. Bystrica, z Daňového úradu Trenčín, pobočka Pov. Bystrica, zo spoločnosti XXXXX XXXXX, s.r.o., Banská Bystrica, zo spoločnosti

XXXXX s.r.o., Lednické Rovne, zo spoločnosti Partner Progress, s.r.o., XXXXX, od súkromného podnikateľa XXXXX XXXXX poštové peňažné poukazy svedčiace o úhrade výživného, správy a odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 15.06.2020 uviedol, že si je vedomý dlhu na výživnom v plnom rozsahu a chce ho uhradiť, pričom za kritické obdobie od septembra 2016 do konca mája 2020 už uhradil dňa 15.05.2020 sumu 1.500 €, dňa 29.05.2020 sumu 500 € a dňa 08.06.2020 sumu 500 €, teda celkom sumu 2.500 €.

Poškodená XXXXX bola viackrát vypočutá do zápisníc o výsluchu svedka - poškodeného, pričom vo svojich výpovediach uviedla, že obv. XXXXX si od mesiaca september 2016 neplnil vyživovaciu povinnosť voči ich spoločnému dieťaťu mal. XXXXX, pričom až po podaní trestného oznámenia jej uhradil na výživnom v mesiaci máj 2020 celkovú sumu 2.000 €, v mesiaci jún 2020 sumu 500 € a dňa 05.08.2020 sumu 1.340 €. Vo svojej výpovedi zo dňa 10.08.2020 pošk. XXXXX potvrdila, že obv. XXXXX dlh na výživnom za kritické obdobie od septembra 2016 do konca júla 2020 uhradil v plnom rozsahu a uhradil jej aj výživné za mesiac august 2020. Uviedla tiež, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky pre ich dieťa, mal. XXXXX.

O úhrade dlhu na výživnom svedčia aj zabezpečené poštové poukazy podacieho čísla 108 zo dňa 15.05.2020 na sumu 1.500 €, podacieho čísla 3054 zo dňa 29.05.2020 na sumu 500 €, podacieho čísla 3049 zo dňa 08.06.2020 na sumu 500 € a podacieho čísla 32 zo dňa 05.08.2020 na sumu 1.340 €, z ktorých je zrejmé, že obv. XXXXX uhradil na výživnom celkovú sumu 3.840 €, a teda uhradil celé dlžné výživné za obdobie od mesiaca september 2016 do mesiaca júl 2020, vrátane, a zároveň uhradil aj bežné výživné za mesiac august 2020.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. b/ Tr. zák., sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spácha závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené a preukázané, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi mal. XXXXX po dlhší čas, teda po dobu 47 mesiacov, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 86 ods.1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil v celom rozsahu vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi mal. XXXXX, určenú súdom a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť zanedbania povinnej výživy týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods.1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová
okresná prokurátorka