



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 349/20/3306-51  
EEČ: 2-26-757-2023

Považská Bystrica 21.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. XXXXX, právoplatného dňa 03.05.2013 a rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. XXXXX, právoplatného dňa 31.03.2021, povinný prispievať ako otec na výživu svojej dcéry XXXXX, narodenej 02.11.2020, sumou vo výške 100,- Eur do apríla 2021 a sumou vo výške 130,- Eur od mája 2021 do augusta 2022 a na výživu svojho syna XXXXX, narodeného 03.04.2002, sumou vo výške 70,- Eur do augusta 2020, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, trvale bytom XXXXX a po nadobudnutí plnoletosti detí priamo k ich rukám, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca januára 2019 vyhýbal tým, že v kritickom období riadne nepracoval, v období od 20.02.2019 do 28.02.2019 pracoval u fyzickej osoby podnikateľa XXXXX, Lazany, pričom pracovný pomer bol ukončený z dôvodu nevybavenia pracovných povolení na prácu v zahraničí, v období od 17.09.2019 do 16.03.2020 pracoval v spoločnosti

Konštrukter, spoločnosť s ručením obmedzeným, Bardejov, pričom pracovný pomer bol ukončený dohodou, okrem uvedených zamestnaní v kritickom období nikde nepracoval, nepodnikal, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky ani príspevky v hmotnej núdzi, v období od 07.03.2020 do 20.03.2020 poberal nemocenské dávky, zo svojich príjmov na výživu svojich detí neprispieval včas a v celom rozsahu, a to v Považskej Bystrici a ani na inom mieste, čím mu v období od mesiaca január 2019 do mesiaca august 2022 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 331,99 Eur, nakoľko časť dlhu vo výške 5.978,01 Eur uhradil.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Považská Bystrica uznesením XXXXXodľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 27.07.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

hoci bol podľa zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, XXXXX, právoplatného dňa 03.05.2013 povinný prispievať ako otec na výživu svojej dcéry XXXXX, narodenej 02.11.2020, sumou vo výške 100,- Eur a na výživu svojho syna XXXXX, narodeného 03.04.2002, sumou vo výške 70,- Eur, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, trvale bytom XXXXX a po nadobudnutí plnoletosti detí priamo k ich rukám, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca januára 2019 vyhýbal tým, že v kritickom období riadne nepracoval, v období od 20.02.2019 do 28.02.2019 pracoval u fyzickej osoby podnikateľa XXXXX, Lazany, pričom pracovný pomer bol ukončený z dôvodu nevybavenia pracovných povolení na prácu v zahraničí, v období od 17.09.2019 do 16.03.2020 pracoval v spoločnosti Konštrukter, spoločnosť s ručením obmedzeným, Bardejov, pričom pracovný pomer bol ukončený dohodou, okrem uvedených zamestnaní v kritickom období nikde nepracoval, nepodnikal, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky ani príspevky v hmotnej núdzi, v období od 07.03.2020 do 20.03.2020 poberal nemocenské dávky, zo svojich príjmov na výživu svojich detí neprispieval včas a v celom rozsahu, a to v Považskej Bystrici a ani na inom mieste, čím jej v období od mesiaca január 2019 do mesiaca júl 2020 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.298,72 Eur.

Uznesením zo dňa 04.02.2021 bolo trestné stíhanie prerušené z dôvodu neprítomnosti obvineného, pričom uznesenie o pokračovaní trestného stíhania bolo vydané dňa 14.11.2022.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť v súdom stanovenej výške riadne neplnil ani nasledujúcom období až do skončenia vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX v auguste 2020 a voči dcére XXXXX v augusta 2022.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru Považská Bystrica na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku

s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis XXXXX a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá poškodená XXXXX, poškodená XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy - rodný list XXXXX a XXXXX, rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica XXXXX a rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica XXXXX, potvrdenia o návšteve školy XXXXX a XXXXX, správy na obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica a Úradu práce Českej republiky, Krajskej pobočky v Ostrave, zo Sociálnej poisťovne, pobočka Považská Bystrica a Okresnej správy sociálneho zabezpečenia Opava, od zamestnávateľov obvineného, bol zabezpečený výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

Poškodená XXXXX bola v priebehu prípravného konania viackrát vypočutá, pričom uviedla, že s obv. XXXXX majú tri deti, a to XXXXX, XXXXX a XXXXX. XXXXX nadobudol plnoletosť v roku 2010, následne sa riadne zamestnal, teda vyživovaciu povinnosť voči nemu v kritickom období obvinený už nemal. XXXXX nadobudla plnoletosť XXXXX, do septembra 2020 študovala na strednej škole a následne pokračovala na Katolíckej univerzite v Ružomberku, kde štúdium ukončila v auguste 2022. XXXXX nadobudol plnoletosť XXXXX a študoval na strednej škole do augusta 2020, následne sa zamestnal. Vyživovacia povinnosť obvineného voči deťom bola upravená rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX právoplatným dňa 03.05.2013, na základe ktorého bol povinný prispievať na výživu svojej dcéry Alexandry sumou 100,- Eur mesačne a na výživu svojho syna Mária sumou 70,- Eur mesačne. Následne rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, XXXXX, právoplatným dňa 31.03.2021, bola vyživovacia povinnosť obvineného voči dcére Alexandre zvýšená na sumu 130,- Eur mesačne. Obvinený jej posielal výživné na bankový účet, avšak nepravidelne a v rôznych výškach. Pri jednotlivých svojich výsluchoch uviedla, že ku dňu 14.04.2020 mal obvinený dlh na výživnom vo výške 1.698,72 Eur, ku dňu 21.07.2020 mal dlh na výživnom vo výške 2.438,72 Eur, ku dňu 25.01.2021 mal dlh na výživnom vo výške 1.025,09 Eur a ku dňu 30.11.2022 mal dlh na výživnom vo výške 542,09 Eur. Priebežne poškodená predkladala poverenému príslušníkovi PZ potvrdenia o úhrade výživného obvineným. Pri výsluchu dňa 28.03.2023 poškodená uviedla, že obvinený uhradil dlh na výživnom v celom rozsahu. Obvinený sa počas kritického obdobia o deti nezaujímal, nestaral sa o ich výchovu, jedine s dcérou občas telefonoval. Jeho neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na deti nepriaznivý vplyv, nakoľko im dokázala zabezpečiť všetky potreby.

Poškodená XXXXX pri výsluchu dňa 22.11.2022 uviedla, že voči nej po nadobudnutí právoplatnosti mal obvinený dlh na výživnom vo výške 17,- Eur. S otcom sa nestretávala, boli iba v telefonickom kontakte a cez sociálne siete. Všetky jej potreby zabezpečovala matka.

Poškodený XXXXX splnomocnil na všetky úkony trestného konania svoju matku.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, *kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.*

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX od januára 2019 do augusta 2022 a voči svojmu synovi XXXXX od januára 2019 do augusta 2020 po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciú povinnosť voči svojej dcére XXXXX a svojmu synovi XXXXX v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Mária Páleníková, PhD.  
prokurátorka