



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 157/21/3306-7
EEČ: 2-26-770-2021

Považská Bystrica 13.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 4P/58/2019 zo dňa 05.03.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 4CoP/28/2020 zo dňa 27.08.2020, právoplatným dňa 16.09.2020, povinný prispievať na výživu svojho syna mal. XXXXX sumou vo výške 120 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa od mesiaca september 2020 úmyselne vyhýbal tým, že riadne nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, na výživu svojho syna v XXXXX a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca september 2020 do mesiaca marec 2021 vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 720,- Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 120 Eur uhradil

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-114/PB-PB-2021 zo dňa 09.04.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci bol podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 4P/58/2019 zo dňa 05.03.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 4CoP/28/2020 zo dňa 27.08.2020, právoplatným dňa 16.09.2020, povinný prispievať na výživu svojho syna mal. XXXXX sumou vo výške 120 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa od mesiaca september 2020 úmyselne vyhýbal tým, že riadne nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, na výživu svojho syna v XXXXX a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca september 2020 do mesiaca marec 2021 vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 720,- Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 120 Eur uhradil.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca apríl 2021 už plnil riadne a včas.

Po vykonanom dokazovaní poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru Pov. Bystrica na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis č. ORP-114/PB-PB-2021 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obv. XXXXX, pošk. XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 4P/58/2019 zo dňa 05.03.2020, rozsudok Krajského súdu Trenčín sp. zn. 4CoP/28/2020 zo dňa 27.08.2020, právoplatný dňa 16.09.2020, rodný list dieťaťa, správy na obvineného a odpis registra trestov.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 27.05.2021, uviedol, že si je vedomý neplnenia vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi XXXXX. Uviedol, že pracuje iba brigádnicky a mesačne je schopný si zarobiť 400-500 Eur. Výživné uhrádzal nepravidelne, a to v mesiaci október 2020 sumu 120 Eur, v mesiaci apríl 2021 sumu 600 Eur a v mesiaci máj 2021 uhradil 360 Eur. Uviedol, že dlžné výživné od mesiaca september 2020 tak uhradil v celej výške.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka –poškodeného zo dňa 28.05.2021 potvrdila platby uvedené obv. XXXXX Uviedla, že okrem mesiaca september 2020 obv. XXXXX uhradil celý dlh na výživnom vrátane bežného výživného za mesiac jún 2021. Zároveň uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti

nemalo trvalo nepriaznivé následky na dieťa, nakoľko ona pracuje a má pravidelný príjem, z ktorého zabezpečovala všetky potreby syna. Do záznamu o preštudovaní vyšetrovacieho spisu zo dňa 30.06.2021 uviedla, že obv. XXXXX jej uhradil aj dlžné výživné za mesiac september 2020.

Uhradenie výživného v celom rozsahu je potvrdené aj 0zabezpečenými potvrdeniami o prevode finančnej hotovosti na účet a poštovou poukážkou.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi XXXXX v období od mesiaca september 2020 do mesiaca marec 2021 po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka