



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 873/17/3306-6
EEČ: 2-26-77-2018

Považská Bystrica 02.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec XXXXX, nar. 08.03.1986, XXXXX, nar. 20.04.1984 a XXXXX, nar. 11.12.1992, bytom u matky, povinný prispievať na ich výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 10Nc 806/00 zo dňa 21.08.2000, právoplatného dňa 21.10.2000, a to na XXXXX sumou vo výške 16, 60 Eur, na XXXXXumou vo výške po 13,28 Eur na každého, ktoré výživné mal poukazovať pravidelne mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky detí XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, a nadobudnutím plnoletosti XXXXX dňom 08.03.2004 a XXXXX dňom 20.04.2005, obaja bytom XXXXX XXXXX XXXXX, priamo k ich rukám, pričom vo vzťahu k XXXXX bola vyživovacia povinnosť určená aj na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 11P/157/2006 zo dňa 30.06.2006, právoplatného dňa 25.09.2006, na základe ktorého bol obv. XXXXX povinný prispievať na jej výživu sumou vo výške 30 % životného minima, čo od októbra 2006 do júna 2007 vrátane predstavovalo sumu vo výške 22,60 Eur, od júla

2007 do júna 2008 sumu 23,30 Eur, od júla 2008 do júna 2009 sumu vo výške 24,50 Eur, od júla 2009 do júna 2010 sumu vo výške 25, 36 Eur, od júla 2010 do júna 2011 sumu vo výške 25, 38 Eur, od júla 2011 do júna 2012 sumu vo výške 26 Eur a od júla 2012 sumu vo výške 26, 65 Eur, ktoré výživné mal pravidelne mesačne poukazovať k rukám matky XXXXX, XXXXX, bytom XXXXX 1621/25-28, XXXXX, a nadobudnutím plnoletosti XXXXX dňom 11.12.2010, priamo k jej rukám, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa v období od mesiaca január 2003 úmyselne vyhýbal tým, že dlhodobo žil a pracoval v Nemeckej republike a na výživu svojich detí v Nemecku, v Púchove a ani na inom mieste ani len čiastočne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca január 2003 do mesiaca august 2012 vrátane, vznikol dlh na výživnom voči pošk. XXXXX v celkovej výške 2193,33 Eur, voči pošk. XXXXX v celkovej výške 99,60 Eur, voči pošk. XXXXX v celkovej výške 66,40 Eur, voči pošk. XXXXX v celkovej výške 542,96 Eur a voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, ktorý priznal pošk. XXXXX v období od októbra 2006 do júna 2007 náhradné výživné na XXXXX, v celkovej výške 203,45 Eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Policajt Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-179/PU-2003 zo dňa 16.06.2003 podľa § 160 ods. 1 Tr. por., účinného do 01.01.2006, začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 163 ods. 1 Tr. por., účinného do 01.01.2006, vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 2 Tr. zák. účinného do 01.01.2006, a to za úmyselné neplnenie vyživovacej povinnosti v období od mesiaca január 2003 do mesiaca jún 2003 vrátane. voči svojim trom deťom – XXXXX a XXXXX.

Následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Úradu justičnej a kriminálnej polície, uznesením ČVS: ORP-504/JP-PB-2008 zo dňa 23.02.2009 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, 4 rozšíril obvinenie obv. XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. a/, b/ Tr. zák., účinného od 01.01.2006, a to za úmyselné neplnenie si vyživovacej povinnosti od mesiaca júl 2003 do mesiaca február 2009.

Následne bolo trestné stíhanie na základe uznesenia vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Úradu justičnej a kriminálnej polície, uznesením ČVS: ORP-504/JP-PB-2008 zo dňa 27.02.2009 podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Tr. por. prerušené, a to z dôvodu neprítomnosti obv. XXXXX.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Odboru kriminálnej polície, uznesením ČVS: ORP-504/JP-PB-2008 zo dňa 20.11.2017 podľa § 228 ods. 5 Tr. por. započal v trestnom stíhaní, lebo dôvod na prerušenie trestného stíhania pominul, nakoľko vyšetrovateľ PZ bol listom Národnej ústredne Sirene zo dňa 08.11.2017 upovedomený, že dňa 02.12.2016 prijali od Národnej ústredne Sirene Nemecko správu, že obv. XXXXX, nar. XXXXX, zomrel v nemocnici Asklepios

v meste Lengen, štáte Hessen dňa 05.01.2014 a zaslali kópiu národného úmrtného listu.

Po pokračovaní trestného stíhania vyšetrovateľ PZ dňa 27.11. 2018 vypočul v procesnom postavení svedka – poškodeného XXXXX, ktorá uviedla, že obv. XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť voči deťom XXXXX od januára 2003 a konkretizovala rozsudky súdu, na základe ktorých bola obv. XXXXX určená vyživovacia povinnosť. Uvedené rozsudky sú podrobne popísané vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zároveň uviedla, že XXXXX študovala na strednej škole do júna 2004, potom študovala síce vysokú školu, ale externe, XXXXX študoval do júna 2005 a XXXXX do júna 2012. Uviedla, že vo vzťahu k XXXXX je bolo Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica vyplácané náhradné výživné. K presnej sume a obdobiu sa vyjadriť nevedela. Záverom uviedla, že obv. XXXXX výživné neplatil na dcéru XXXXX od januára 2003 do augusta 2004, na syna XXXXX od januára 2003 do augusta 2005 a na dcéru XXXXX od januára 2003 do augusta 2012. Súčasťou spisu sú splnomocnenia XXXXX, rod. XXXXX XXXXX a XXXXX zo dňa 27.11.2017, ktorými splnomocňujú svoju matku XXXXX k vykonávaniu procesných práv poškodeného v predmetnej trestnej veci obv. XXXXX

Vyšetrovateľ PZ v procesnom postavení svedkov vypočul dňa 27.11.2017 XXXXX, dňa 04.12.2017 XXXXX, rod. XXXXX a dňa 18.12.2017 XXXXX, ktorí v podstate zhodne uviedli, že splnomocnili svoju matku XXXXX, aby ich zastupovala v trestnom konaní vedenom proti ich otcovi XXXXX za neplnenie si vyživovacej povinnosti. Uviedli, že otca nevideli roky, odišiel do Nemecka a už sa nevrátil, neboli s ním v žiadnom kontakte a ani im neposielal žiadne peniaze.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola dňa 23.02.2009 vypočutá XXXXX, splnomocnená zamestnankyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, ktorá uviedla, že XXXXX bola poberateľkou náhradného výživného na dcéru XXXXX a povinnému obv. XXXXX bolo zúčtované náhradné výživné za obdobie od októbra 2006 do júna 2007 v celkovej výške 203, 45 Eur, ktoré neuhradil.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený XXXXX hoci bol ako otec XXXXX, nar. 08.03.1986, XXXXX, nar. 20.04.1984 a XXXXX, nar.11.12.1992, bytom u matky, povinný prispievať na ich výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn.10Nc 806/00 zo dňa 21.08.2000, právoplatného dňa 21.10.2000, na XXXXX sumou vo výške 16,60 Eur, na XXXXX a XXXXX sumou vo výške po 13,28 Eur na každého, ktoré výživné mal poukazovať pravidelne mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky detí XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, a nadobudnutím plnoletosti XXXXX dňom 08.03.2004 a XXXXX dňom 20.04.2005, obaja bytom XXXXX XXXXX XXXXX, priamo k ich rukám, pričom vo vzťahu k XXXXX bola vyživovacia povinnosť určená aj na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 11P/157/2006 zo dňa 30.06.2006, právoplatného dňa 25.09.2006, na základe ktorého bol obv. XXXXX povinný prispievať na jej výživu sumou vo výške 30 % životného minima, čo od októbra 2006 do júna 2007 vrátane predstavovalo sumu vo výške 22,60 Eur, od júla 2007 do júna 2008 sumu 23,30 Eur, od júla 2008 do júna

2009 sumu vo výške 24,50 Eur, od júla 2009 do júna 2010 sumu vo výške 25,36 Eur, od júla 2010 do júna 2011 sumu vo výške 25,38 Eur, od júla 2011 do júna 2012 sumu vo výške 26 Eur a od júla 2012 sumu vo výške 26,65 Eur, ktoré výživné mal pravidelne mesačne poukazovať k rukám matky XXXXX, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, a nadobudnutím plnoletosti XXXXX dňom 11.12.2010, priamo k jej rukám, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa v období od mesiaca január 2003 úmyselne vyhýbal tým, že dlhodobo žil a pracoval v Nemeckej republike a na výživu svojich detí v Nemecku, v Púchove a ani na inom mieste ani len čiastočne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca január 2003 do mesiaca august 2012 vrátane, vznikol dlh na výživnom voči pošk. XXXXX v celkovej výške 2193,33 Eur, voči pošk. XXXXX v celkovej výške 99,60 Eur, voči pošk. XXXXX v celkovej výške 66,40 Eur, voči pošk. XXXXX v celkovej výške 542,96 Eur a voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, ktorý priznal pošk. XXXXX v období od októbra 2006 do júna 2007 náhradné výživné na XXXXX, v celkovej výške 203,45 Eur, čím naplnil zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. a/, b/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. b/, j/ Tr. zák., účinného od 01.01.2006.

Vo vyšetrovacom spise je zažurnalizovaný úmrtný list Matričného úradu Langen (Hessen), Nemecká republika, z ktorého vyplýva, že v Registri úmrtí, pod evidenčným číslom S 31/204, je zapísané, že XXXXX, nar. XXXXX zomrel dňa 05.01.2014 o 12.10 h v meste na ul. Röntgenstrasse 20 v meste Langen (Hessen) v Nemeckej republike.

V zmysle § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka