



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 421/22/3306-6  
EEČ: 2-26-780-2022

Považská Bystrica 12.09.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. hoci bol podľa zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.03.2021, právoplatného dňa 16.04.2021, povinný ako otec prispievať na výživu svojej dcéry, mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, sumou 400 € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca jún 2022 úmyselne vyhýbal tým, že po tom, čo dňom 17.05.2022 bol na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX pre nespoluprácu vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie, sám si stálu prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel a na výživu svojej dcéry v XXXXX a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca jún 2022 do mesiaca júl 2022, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 800 €, hoci bol na základe uznesenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 30.08.2021, právoplatného dňa 16.09.2021, povinný prispievať na výživu rozvedenej

manželky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, príspevkom v sume 200 € mesačne, ktorý jej mal zasielať vždy k 20. dňu v mesiaci vopred, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca jún 2022 úmyselne vyhýbal tým, že po tom, čo dňom 17.05.2022 bol na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX pre nespoluprácu vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie, sám si stálu prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel a na výživu rozvedenej manželky v XXXXX a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca jún 2022 do mesiaca júl 2022, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 400 €

lebo zanikla trestnosť činov.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVSXXXXX zo dňa 13.08.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že:

- hoci bol podľa zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.03.2021, právoplatného dňa 16.04.2021, povinný ako otec prispievať na výživu svojej dcéry, mal. XXXXX, nar. XXXXX bytom u matky, sumou 400 € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca máj 2022 úmyselne vyhýbal tým, že po tom, čo dňom 17.05.2022 bol na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX pre nespoluprácu vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie, sám si stálu prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel a na výživu svojej dcéry v XXXXX a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca máj 2022 do mesiaca júl 2022, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.200 €,
- hoci bol na základe uznesenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 30.08.2021, právoplatného dňa 16.09.2021, povinný prispievať na výživu rozvedenej manželky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, príspevkom v sume 200 € mesačne, ktorý jej mal zasielať vždy k 20. dňu v mesiaci vopred, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca máj 2022 úmyselne vyhýbal tým, že po tom, čo dňom 17.05.2022 bol na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX pre nespoluprácu vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie, sám si stálu prácu a trvalý zdroj svojich príjmov nenašiel a na výživu rozvedenej manželky v XXXXX a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca jún 2022 do mesiaca máj 2022, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 600 €.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo výpoveďou pošk. XXXXX preukázané, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť voči mal. dcére XXXXX a tiež aj vyživovaciu povinnosť voči svojej rozvedenej manželke XXXXX v mesiaci máj 2022 splnil, a teda na výživnom za obdobie od mesiaca jún 2022 do mesiaca júl 2022 mu vznikol voči maloletej dcére XXXXX dlh na výživnom v celkovej výške 800 € a voči rozvedenej manželke XXXXX dlh na výživnom v celkovej výške 400 €.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru XXXXX na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis č. XXXXX a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obv. XXXXX, pošk. XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.03.2021, právoplatný dňa 16.04.2021, uznesenie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 30.08.2021, právoplatné dňa 16.09.2021, rodný list mal. XXXXX, potvrdenia o úhrade výživného, správy na obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX z Okresného úradu, odboru živnostenského podnikania XXXXX, s výpisom zo živnostenského registra, zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX a bol zabezpečený odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 22.08.2022, uviedol, že si je vedomí svojej vyživovacej povinnosti voči dcére XXXXX a taktiež vyživovacej povinnosti na bývalú manželku XXXXX, pričom tieto vyživovacie povinnosti si plnil pravidelne do mesiaca máj 2022, vrátane. Potvrdil, že výživné za mesiace jún 2022, vrátane, a júl 2022, vrátane, neuhradil z toho dôvodu, že chcel bývalej manželke pomáhať s malou, čo aj robil. Uviedol tiež, že v mesiaci august 2022 sa na dohodu o pracovnej činnosti zamestnal u svojho brata, spolupracujú v Nemecku a v mesiaci august 2022 uhradil výživné v plnej výške aj za mesiace jún a júl 2022, o čom predložil aj potvrdenie z VÚB banky. Uviedol tiež, že ho mrzí, že si vyživovaciu povinnosť neplnil tak, ako mu to určil súd, požiadal aj o zníženie výživného, nakoľko takéto sumy nezvláda platiť a s výškou výživného na súde súhlasil preto, že si vedel zarobiť peniaze a bývanie mal u rodičov, teda nemal svoje náklady.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného dňa 23.08.2022 uviedla, že jej bývalý manžel obv. XXXXX si od mesiaca jún 2022 do mesiaca júl 2022 neplnil vyživovaciu povinnosť na ich spoločnú dcéru a tiež voči nej, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.200 €. Potvrdila, že pri podaní trestného oznámenia uviedla, že bývalý manžel jej uhradil výživné aj v mesiaci máj 2022, túto skutočnosť uviedla omylom, nakoľko bola nervózna, keďže podávala trestné oznámenie 1-krát a mrzí ju, že sa pri tom pomýlila, pričom je pravda, že máj mal uhradený. Potvrdila, že obv. XXXXX výživné za obdobie od mesiaca máj 2022 do mesiaca august 2022 zaplatil v plnej výške a nemá žiadny dlh voči svojej dcére a ani voči nej. Uviedla tiež, že neplnenie si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich dieťa.

O úhrade dlžného výživného svedčia aj listinné podklady, predložené obv. XXXXX, a to potvrdenie VÚB banky, a.s., Bratislava o vklade sumy 600 € dňa 19.08.2022 s doplňujúcou informáciou, že ide o výživné za jún 2022, o vklade sumy 600 € dňa 19.08.2022 s doplňujúcou informáciou, že ide o výživné za júl 2022 a sumy 600 € dňa 19.08.2022 s doplňujúcou informáciou, že ide o výživné za august 2022.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej dcére mal. XXXXX a tiež voči bývalej manželke XXXXX v mesiacoch jún 2022, vrátane, a júl 2022, vrátane, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére a tiež voči bývalej manželke v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová  
okresná prokurátorka