



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 307/20/3306-36
EEČ: 2-26-794-2022

Považská Bystrica 19.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.05.2020 asi o 19.00 h na mieste verejnosti prístupnom, na ulici XXXXX v XXXXX, fyzicky napadol XXXXX tým spôsobom, že ju chytil zozadu za vlasy, silno ju trhol, zhodil ju na zem, kde opakovane, najmenej 6 krát, ju udrel rukami po hlave a najmenej 6 krát ju aj kopol, najmä do hornej časti tela, do hlavy, na oblasť ľavého oka, do brucha, hrudníka, potom na chvíľu od nej odišiel, avšak po chvíli sa vrátil ku nej, znovu ju chytením za vlasy hodil na zem a najmenej 3 krát ju kopol a keď kričala, aby prestal, tak s útokom prestal, čím XXXXX spôsobil pomliaždenie tváre vpravo aj vľavo, zlomeninu spodiny ľavej očnénice, zlomeninu vonkajšieho konca pravej kľúčnej kosti a pomliaždenie pravého predkolenia, čo si vyžiadalo lekárske ošetrenie a práceneschopnosť s obmedzením v obvyklom spôsobe života od 19.05.2020 v trvaní

najmenej 4 týždne, spočívajúcom v hospitalizácii, v bolestivosti zranení, v obmedzení pohyblivosti a v sťažení hygieny,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS:XXXXX zo dňa 02.06.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 29.07.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, ktoré spáchal na tom skutkovom základe, že dňa 19.05.2020 asi o 19.00 h na mieste verejnosti prístupnom, na ulici XXXXX, fyzicky napadol XXXXX tým spôsobom, že ju chytil zozadu za vlasy, silno ju trhol, zhodil ju na zem, kde opakovane, najmenej 6 krát, ju udrel rukami po hlave a najmenej 6 krát ju aj kopol, najmä do hornej časti tela, do hlavy, na oblasť ľavého oka, do brucha, hrudníka, potom na chvíľu od nej odišiel, avšak po chvíli sa vrátil ku nej, znovu ju chytením za vlasy hodil na zem a najmenej 3 krát ju kopol a keď kričala, aby prestal, tak s útokom prestal, čím XXXXX spôsobil pomliaždenie tváre vpravo aj vľavo, zlomeninu spodiny ľavej očnénice, zlomeninu vonkajšieho konca pravej kľúčnej kosti a pomliaždenie pravého predkolenia, čo si vyžiadalo lekárske ošetrenie a práceneschopnosť s obmedzením v obvyklom spôsobe života od 19.05.2020 v trvaní najmenej 4 týždne, spočívajúcom v hospitalizácii, v bolestivosti zranení, v obmedzení pohyblivosti a v sťažení hygieny.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS:XXXXX zo dňa 21.05.2021 podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nakoľko pre neprítomnosť svedka – pošk. XXXXX a svedka XXXXX vec nebolo možné náležite objasniť, nakoľko ich bolo potrebné opätovne vypočuť.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS:XXXXX zo dňa 03.09.2022 podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračoval v trestnom stíhaní obvineného XXXXX, nakoľko dôvod na prerušenie pominul.

Dňa 05.06.2022 poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obvineného XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukázaním na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, boli vykonané výsluchy svedka – pošk. XXXXX, svedkov XXXXX, a XXXXX. Bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctva, odvetvie súdne lekárstvo,

znalcom XXXXX ku zraneniam poškodenej XXXXX, znalecký posudok z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria, znalcom XXXXX, ku závislosti obvineného na alkohole, boli zabezpečené na vec sa vzťahujúce ďalšie listinné podklady, najmä lekárske správy týkajúce sa zranení poškodenej XXXXX, výpis z evidencie priestupkov, odpis z registra trestov a správy týkajúce sa obvineného XXXXX. Taktiež bol zabezpečený aj úmrtný list vydaný matričným úradom Mesta XXXXX, z ktorého je zrejmé, že poškodená XXXXX dňa 04.12.2021 zomrela.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obv. XXXXX spáchal prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, čo vyplýva zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctva, odvetvie súdne lekárstvo, vypracovaného znalcom XXXXX, ku zraneniam, ktoré utrpela pošk. XXXXX a k mechanizmu ich vzniku, ktorý zodpovedá skutočnostiam uvedeným poškodenou, zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria, vypracovaného znalcom XXXXX, ktorý uviedol, že obvinený trpí syndrómom závislosti na alkohole a týmto trpel aj v čase spáchania skutku, doporučil mu ochrannú protialkoholickú liečbu v ambulantnej forme, ďalej z výpovede svedka – pošk. XXXXX, ktorá uviedla akým spôsobom ju XXXXX fyzicky napadol a tiež popísala koľkokrát ju udrel a kopol do konkrétnych častí tela, zo zápisnice o výsluchu svedka XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že videl ako XXXXX leží v rigole pri ceste, kde nad ňou stál XXXXX a registroval, že ju najmenej raz udrel rukou a aj ju kopol, a tiež zo zápisnice o výsluchu svedka XXXXX, ktorý uviedol, že vzhľadom na požitý alkohol si ne predmetný skutok nespomína, ale XXXXX mu po návrate z nemocnice pri náhodnom stretnutí povedala, že ju zbil XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený aj úmrtný list vydaný matričným úradom Mesta XXXXX, z ktorého je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa 18.12.2021 zomrel, ktorá skutočnosť je v knihe úmrtí tohto matričného úradu zapísaná vo zväzku 36, ročník 2021, na strane 89, pod poradovým číslom XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a najmä na to, že obvinený XXXXX dňa 18.12.2021 zomrel, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Marciňa
prokurátor