



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 1167/14/3306-41  
EEČ: 2-26-79-2017

Považská Bystrica 06.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.3.2015, spisová značka Pv 1167/14/3306-10, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

XXXXX dňa 20.09.2014 okolo 16.00 h v obci XXXXX, okres Pov. Bystrica, na ceste pred rodinným domom č. XXXXX, pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol pošk. XXXXX, sediaceho na sedadle spolujazdca v osobnom motorovom vozidle pred uvedeným domom tak, že ho trikrát udrel päťou cez otvorené okno na vozidle, následne ho z auta vytiahol von, kde ho zhodil na zem a tam ho viackrát nohou kopol do oblasti brucha a hrudníka, v čom sa mu snažil zabrániť syn pošk. XXXXX,

XXXXX, ktorý ako obv. XXXXX od otca odťahoval, chytil pošk. XXXXX za oblečenie pod krk a asi trikrát ho udrel do tváre, následkom čoho tento spadol na zem, následne sa obrátil k pošk. XXXXX a najmenej trikrát ho udrel do tváre a pošk. XXXXX viackrát udrel do tváre a kopol po tele, čím svojim konaním spôsobil pošk. XXXXX, bytom XXXXX, okres Pov. Bystrica, otras mozgu ľahkého stupňa, pomliaždenie hrudníka vľavo a tržnozmliaždenú ranu dĺžky 2 cm v oblasti záhlavia s dobou práceneschopnosti v trvaní jeden mesiac, pričom zranenia pošk. XXXXX výraznejšie obmedzovali v bežnom spôsobe života po dobu 14 dní, a to závratmi, pocitom na zvracanie, pocitom neistoty, pri obliekaní a hygiene mu dopomáhal syn a pošk. XXXXX, bytom XXXXX, okres Pov. Bystrica, spôsobil zlomeninu nosa s dislokáciou, pomliaždenie tváre, pomliaždenie vlasatej časti hlavy a ťažké pomliaždenie zápästia a predlaktia vľavo s dobou práceneschopnosti v trvaní 21 dní, pričom uvedené zranenia pošk. XXXXX výraznejšie obmedzovali v bežnom spôsobe života po dobu 10 dní, a to bolesťami nosa, hlavy, ľavého zápästia a predlaktia, bol obmedzený pri hygiene a pre bolesti predlaktia a ruky musel vyhľadávať úľavovú polohu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.3.2015, spisová značka Pv 1167/14/3306-10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. Pv 1167/14/3306-10 zo dňa 23.03.2015 podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie proti obv. XXXXX za prečin prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom výtržníctva § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, ktoré spáchal na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodnutí o podmienene zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 31.03.2015, kedy obv. XXXXX začala plynúť aj určená skúšobná doba, ktorá uplynula dňom 31.03.2017.

Po skončení určenej skúšobnej doby boli k osobe obv. XXXXX zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX a tiež bol zabezpečený odpis registra trestov na obvineného.

Z týchto zabezpečených správ a odpisu registra trestov je zrejmé, že obv. XXXXX v mieste trvalého bydliska má dobrú povesť. V priebehu plynutia skúšobnej doby pri podmienene zastavení trestného stíhania nebolo proti nemu začaté a vedené trestné stíhanie, nebol právoplatne odsúdený za trestný čin a tiež nebolo proti nemu podmienene zastavené trestné stíhanie ani schválený zmier a zastavené

trestné stíhanie za iný trestný čin, spáchaný v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania. V skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania spáchal obv. XXXXX dva priestupky na úseku cestnej dopravy, za čo mu boli uložené blokové pokuty, tieto však nemajú podstatný vplyv na rozhodnutie o osvedčení sa obvineného XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, čo je zrejmé zo zabezpečených listinných podkladov.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti u obv. XXXXX teda boli jednoznačne splnené podmienky stanovené v § 217 ods. 1 Tr. poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková  
prokurátorka