



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 419/18/3306-4
EEČ: 2-26-83-2018

Považská Bystrica 25.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Pov. Bystrica, XXXXX, právoplatným dňa 12.11.2016, bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 26.01.2012, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, právoplatného dňa 22.11.2012, sumou vo výške 100 € mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa v mesiacoch november 2017, december 2017 a apríl 2018 úmyselne vyhýbal tým, že na Slovensku nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica a pracoval iba

príležitostne, a to brigádniccky v zahraničí, zo svojich príjmov na výživu svojho syna v Pov. Bystrici, v Púchove a ani na inom mieste ani len čiastočne neprispel, čím mu za mesiace november 2017, december 2017 a apríl 2018 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 300 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Pov. Bystrica, Odboru kriminálnej polície, uznesením ČVS: ORP-261/1-VYS-PB-2018 zo dňa 07.06.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. c/ Tr. zák. v podstate na tom skutkovom základe, že napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX právoplatným dňa 12.11.2016, bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 26.01.2012, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX právoplatného dňa 22.11.2012, sumou vo výške 100 € mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa v mesiacoch november 2017, december 2017 a apríl 2018 úmyselne vyhýbal tým, že na Slovensku nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica a pracoval iba príležitostne, a to brigádniccky v zahraničí, zo svojich príjmov na výživu svojho syna v Pov. Bystrici, v Púchove a ani na inom mieste ani len čiastočne neprispel, čím mu za mesiace november 2017, december 2017 a apríl 2018 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 300 Eur

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis, vedený v trestnej veci obv. XXXXX, s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-261/1-VYS-PB-2018 a dospela som k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Obv. XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 25.06.2018 uviedol, že dlžné výživné v celom rozsahu ako aj bežné výživné za mesiac jún 2018 uhradil tým, že pošk. XXXXX poslal dňa 12.06.2018 na účet 400 Eur. Uviedol, že svoje konanie úprimne ľutuje a do budúca sa bude snažiť platiť výživné včas.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 11.07.2018 potvrdila, že dňa 15.06.2018 jej prišla na účet platba vo výške 400 Eur od obv. XXXXX, čím obv. XXXXX uhradil dlžné výživné vo výške 300 Eur a bežné výživné vo výške 100 Eur za mesiac jún 2018. Zároveň uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloletého XXXXX, nakoľko zo svojej mzdy mu zabezpečila všetky jeho potreby.

Úhrada dlžného výživného ako aj bežného výživného za mesiac jún 2018 obv. XXXXX je preukázaná tiež výpisom z účtu pošk. XXXXX

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. c/ Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, a koná tak napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Dôkazmi vykonanými v priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi XXXXX v mesiacoch november 2017, december 2017 a apríl 2018 po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. c/ Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. c/ Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka