



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 806/17/3306-16
EEČ: 2-26-84-2018

Považská Bystrica 31.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX bytom bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 07.12.2016, právoplatného dňa 26.01.2017, sumou vo výške 150,- Eur k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa v období od februára 2017 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu od januára 2017 pracoval na základe dohody o vykonaní práce v spol. XXXXX s.r.o. XXXXX a od 20.03.2017 riadne pracoval v spoločnosti XXXXX XXXXX, s.r.o. XXXXX, sám zo svojho pravidelného mesačného príjmu na výživu svojho maloletého syna v XXXXX a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške neprispieval a o svojho syna sa vôbec nezaujímal, čím mu za kritické obdobie od mesiaca február 2017 do mesiaca júl 2018 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.515,- Eur, nakoľko časť dlhu uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Púchov uznesením ČVS:ORP-XXXXX/PU-PB-2017 zo dňa 20.10.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Púchov uznesením ČVS:ORP-XXXXX/PU-PB-2017 zo dňa 31.10.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje dieťa, mal. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, XXXXX, pričom podľa rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č. XXXXX zo dňa 07.12.2016, právoplatného dňa 26.01.2017, bol zaviazaný uhrádzať výživné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred vo výške 150,- € do rúk matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, XXXXX, pričom plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa v období od februára 2017 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od januára 2017 pracoval na základe dohody o vykonaní práce v spol. XXXXX s.r.o. XXXXX a od 20.03.2017 riadne pracoval v spoločnosti XXXXX s.r.o. XXXXX, zo svojho pravidelného mesačného príjmu na výživu svojho maloletého syna v XXXXX a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške neprispieval a o svojho syna sa vôbec nezaujímal, čím mu vznikol za obdobie od februára 2017 do októbra 2017 vrátane celkový dlh na bežnom výživnom vo výške 1.165,- €.

V priebehu skráteného vyšetovania bolo zistené, že obv. XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu mal. synovi ani za mesiace november 2017 až júl 2018, čím mu za kritické obdobie od februára 2017 do konca júla 2018 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.515,- €, nakoľko časť dlhu uhradil.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:ORP-XXXXX/PU-PB-2017 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetovania bol vypočutý obv. XXXXX, pošk. XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 07.12.2016, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, potvrdenia o uhradení dlžného výživného, správy na obvineného, výpis z evidencie priestupkov a odpis registra trestov.

Obvinený XXXXX do zápisnice o vylúčení obvineného uviedol, že výživné na mal. syna XXXXX neuhrádzal tak ako mal, výživné riadne neplatil pre finančné problémy. Počas doby neplnenia si vyživovacej povinnosti nemal z čoho výživné uhrádzať, v danom čase mal zvýšené životné náklady, presťahoval sa do Bratislavy a pracoval len brigádne. Po tom ako sa riadne zamestnal, si vyživovaciu povinnosť

postupne plní. Svoje konanie oľutoval a uviedol, že vyživovaciu povinnosť na syna si bude v budúcnosti riadne plniť.

Poškodená XXXXX v zápisnici o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 25.07.2018 uviedla, že XXXXX si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na ich syna od februára 2017. Dodala, že obv. XXXXX postupne uhradil celé dlžné výživné až do júla 2018 vrátane. Z jej strany považuje celý dlh na výživnom za uhradený. Zároveň uviedla, že obv. XXXXX sa o syna vôbec nezaujíma ani ho nenavštevuje. Neplnenie vyživovacej povinnosti však nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky. Pri výsluchu poškodená tiež predložila doklady o uhradení dlžného výživného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči mal. XXXXX po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na dieťa, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka