



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 256/22/3306-20  
EEČ: 2-26-85-2023

Považská Bystrica 31.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 8P/37/2012-17 zo dňa 18.04.2012, právoplatného dňa 03.05.2012 povinný ako otec prispievať na výživu svojej dcéry, mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, sumou 100,- € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, bytom Púchov, XXXXX, XXXXX XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca október 2021 úmyselne vyhýbal tým, že hoci od 21.03.2018 vykonáva podnikateľskú činnosť v predmete podnikania sprostredkovateľská činnosť v oblasti polygrafickej výroby, zo svojich príjmov z podnikateľskej činnosti na výživu mal. XXXXX v Púchove, časť XXXXX, a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca október 2021, vrátane, do mesiaca december 2022, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.500,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Púchov uznesením ČVS:ORP-177/PU-PB-2022 zo dňa 27.05.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci bol podľa zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 8P/37/2012-17 zo dňa 18.04.2012, právoplatného dňa 03.05.2012 povinný ako otec prispievať na výživu svojej dcéry, mal. XXXXX, nar. XXXXX bytom u matky, sumou 100,- € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, bytom Púchov, XXXXX, XXXXX XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca október 2021 úmyselne vyhýbal tým, že hoci od 21.03.2018 vykonáva podnikateľskú činnosť v predmete podnikania sprostredkovateľská činnosť v oblasti polygrafickej výroby, zo svojich príjmov z podnikateľskej činnosti na výživu mal. XXXXX v Púchove, časť XXXXX, a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca október 2021, vrátane, do mesiaca apríl 2022, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 700,- €

V priebehu skráteného vyšetovania bolo preukázané, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť nesplnil ani v období od mesiaca máj 2022, vrátane, do mesiaca december 2022, vrátane, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od októbra 2021, vrátane, do mesiaca december 2022, vrátane, v celkovej výške 1.500,- Eur.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi na vec sa vzťahujúci vyšetovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetovací spis č. ORP-177/PU-PB-2022 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetovania bol vypočutý obv. XXXXX, pošk. XXXXX XXXXX boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica 8P/37/2012 zo dňa 18.04.2012, právoplatný dňa 03.05.2012, rodný list mal. XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, potvrdenia o úhrade výživného, správy na obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, z Okresného úradu, odboru živnostenského podnikania Pov. Bystrica s výpisom zo živnostenského registra, zo Sociálnej poisťovne, pobočka Pov. Bystrica a bol zabezpečený odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 05.01.2023, uviedol, že si je vedomý dlhu na výživnom voči svojej dcére mal. XXXXX za obdobie od mesiaca október 2021, vrátane, až do mesiaca apríl 2022, vrátane, kedy mu bolo vznesené obvinenie, pričom následne výživné matke dieťaťa XXXXX nepoukazoval ani od mesiaca máj 2022, čím mu za obdobie od mesiaca október 2021, vrátane, ku dňu jeho výsluchu dňa 05.01.2023 vznikol dlh na výživnom vo výške 1.500,- €.

Uviedol, že mu je už jasné, že výživné má platiť každý mesiac pravidelne a dlh na výživnom uhradí na účet XXXXX najneskôr do 3 pracovných dní. Potvrdil, že s dcérou XXXXX nie je v žiadnom kontakte, nestretáva sa s ňou, neposiela jej ani žiadne darčeky, a teda ani iným spôsobom si svoju vyživovaciu povinnosť neplní.

Poškodená XXXXX Sojčáková do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného dňa 13.01.2023 uviedla, že jej bývalý manžel obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť voči spoločnej dcére, mal. XXXXX nesplnil za mesiace október 2021, vrátane, do mesiaca december 2022, vrátane, a za celé toto obdobie mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.500,- €. Potvrdila, že tento dlh bol zo strany XXXXX dodatočne uhradený, keď na jej bankový účet boli dňa 11.01.2023 pripísané finančné prostriedky v sume 1.600,- €, ktoré jej poslal bývalý manžel. Týmto jej vlastne doplatil dlh na výživnom a zároveň jej poslal aj sumu 100,- € za mesiac január 2023 na výživné na dcéru, teda XXXXX má výživné uhradené v plnej výške a nemá na výživnom žiadny dlh. Potvrdila, že dcéra XXXXX za uvedené obdobie nebola vystavená nebezpečenstvu núdze a ani netrpela a netrpí hmotnou núdzou.

O úhrade dlžného výživného svedčia aj listinné podklady predložené obv. XXXXX, a to potvrdenia VÚB banky, a.s., Bratislava o vklade sumy 300,- €, sumy 1.200,- € a sumy 100,- €, všetko vklady v hotovosti obv. XXXXX zo dňa 11.01.2023.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej dcére mal. XXXXX v období od mesiaca október 2021, vrátane, do mesiaca december 2022, vrátane, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére mal. XXXXX v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová  
okresná prokurátorka