



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 17/18/3306-22
EEČ: 2-26-869-2021

Považská Bystrica 18.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
trestný čin: výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: pokus
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- trestný čin: výtržníctvo podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.11.2002 v čase asi o 22.00 h pod prístreškom pred predajňou mäso-údeniny, ktorá bola súčasťou reštaurácie Terno v Považskej Bystrici, fyzicky napadol XXXXX tým spôsobom, že ho viackrát udrel päťou do tvárovej časti hlavy, následkom čoho tento spadol na zem a upadol do bezvedomia, z ktorého sa po 20 minútach prebral, čím XXXXX spôsobil dvojitú zlomeninu dolnej čeľuste s posunom úlomkov, čo si

vyžiadalo lekárske ošetrovanie a práceneschopnosť s obmedzením v obvyklom spôsobe života v trvaní 4 týždne, spočívajúcom v bolestivosti zranení, v potrebe chirurgického zákroku spočívajúceho v repozícii a fixácii čeluste, v sťažení hygieny a v potrebe prijímania kašovitkej stravy, pričom údery obv. XXXXX smerovali na hlavu XXXXX a teda aj na životne dôležitý orgán – mozog, čím týmto konaním bol ohrozený jeho život,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného úradu justičnej polície PZ XXXXX uznesením ČVS:OÚJP-XXXXX/PB-2002 zo dňa 27.12.2002 podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 vzniesol obvinenie XXXXX za trestný čin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1, § 222 ods. 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 a trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006, ktoré spáchal na tom skutkovom základe, že dňa 25.11.2002 v čase asi o 22.00 hod. pod prístreškom pred predajňou mäso-údeniny, ktorá bola súčasťou reštaurácie Terno v Považskej Bystrici fyzicky napadol XXXXX tým spôsobom, že ho viackrát udrel päťou do tvárovej časti hlavy, následkom čoho menovaný spadol na zem a upadol do bezvedomia, z ktorého sa po 20 minútach prebral, čím svojím konaním XXXXX spôsobil poranenie – dvojitú zlomeninu dolnej čeluste s posunom úlomkov, ktoré si vyžadovalo dobu PN v trvaní od 26.11.2002 do 20.12.2002.

Vyšetrovateľ Okresného úradu justičnej polície PZ XXXXX uznesením ČVS:OÚJP-XXXXX/PB-2002 zo dňa 30.04.2003 podľa § 173 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku účinného do 01.01.2006 prerušil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nakoľko pre neprítomnosť poškodeného XXXXX vec nebolo možné náležite objasniť.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Pov. Bystrica naposledy uznesením ČVS:OÚJP-XXXXX/PB-2002 zo dňa 24.06.2021 podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračoval v trestnom stíhaní obvineného XXXXX, nakoľko dôvod na prerušenie pominul.

Dňa 09.08.2021 vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obvineného XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukázaním na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, boli vykonané výsluchy svedka – poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctva, odvetvie chirurgia, znalcom XXXXX, ku zraneniam poškodeného XXXXX, boli zabezpečené na vec sa vzťahujúce ďalšie listinné podklady, najmä hlásenie úrazu a lekárska

správa týkajúca sa zranení poškodeného XXXXX, výpis z evidencie priestupkov, odpis z registra trestov a správy týkajúce sa obvineného XXXXX, taktiež bolo zabezpečené oznámenie o úmrtí poškodeného XXXXX, ktorý zomrel dňa 18.05.20217 v Bratislave, časť Petržalka.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obv. XXXXX spáchal trestný čin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1, § 222 ods. 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 a trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006, čo vyplýva zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctva, odvetvie chirurgia, vypracovaného znalcom XXXXX, ku zraneniam, ktoré utrpel pošk. XXXXX a k mechanizmu ich vzniku, ďalej z výpovede svedka – pošk. XXXXX a tiež zo zápisnice o výsluchu svedka XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že matka XXXXX jej povedala, že medzi obv. XXXXX a XXXXX došlo k nejakému sporu a XXXXX udrel XXXXX, ktorý spadol na zem, pričom matka jej tiež uviedla, že by XXXXX zaplatila, keby to oznámenie stiahol.

V priebehu vyšetrovania bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený aj úmrtný list vydaný matričným úradom Mesta XXXXX, z ktorého je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa 15.04.2021 zomrel, ktorá skutočnosť je v knihe úmrtí tohto matričného úradu zapísaná vo zväzku 35, ročník 2021, na strane 78, pod poradovým číslom 502.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a najmä na to, že obvinený XXXXX dňa 15.04.2021 zomrel, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Marciňa
prokurátor