



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 449/21/3306-36
EEČ: 2-26-86-2022

Považská Bystrica 27.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27. augusta 2021 asi o 19.50 h riadila osobné motorové vozidlo značky BMX X5, evidenčného čísla XXXXX, po miestnej komunikácii vedúcej od bývalého družstva smerom k ceste číslo I/61 v obci Sverepec, okres Pov. Bystrica, kde pri rodinnom dome číslo 522 bola zastavená a kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica, na ktorej výzvu v čase o 19.53 sa odmietla podrobiť vyšetreniu na zistenie alkoholu dychovou skúškou prístrojom AlcoQuant 6020 plus a tiež sa odmietla podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnená návykovou látkou, hoci toto vyšetrenie nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jej zdravie, následne nasadla do vozidla, vozidlo zvnútra uzamkla a s vozidlom začala jazdiť smerom ku ceste číslo I/61, kde po vojdení na cestu číslo I/61 s vozidlom narazila do zvodidiel na náprotivnej strane križovatky, čím poškodením zvodidiel v dĺžke asi 4 metre spôsobila Slovenskej správe ciest, Investičná výstavba a správa ciest, XXXXX 104/A, XXXXX, IČO:

XXXXX, škodu vo výške asi 500,- €, na mieste dopravnej nehody nezostala s vozidlom stáť a pokračovala v jazde po ceste číslo I/61, smerom na Pov. Bystricu, pričom počas prenasledovania hliadkou polície na križovatke odbočila na výjazd na diaľnicu D1, smer XXXXX, kde s vozidlom prešla do protismernej časti vozovky, kde po ľavej strane narazila do zvodidiel, čím poškodením zvodidiel v dĺžke asi 28 metrov spôsobila Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., XXXXX 14, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške asi 1.050,- €, pričom majiteľovi vozidla XXXXX – MIPO, XXXXX 261, IČO: XXXXX, spôsobila poškodením vozidla škodu vo výške asi 3.000,- €,

pretože obv. XXXXX nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Považská Bystrica uznesením ČVS:ORP-XXXXXDI-PB-2021 zo dňa 27.08.2021 podľa § 199 ods.1 Tr.por. začal trestné stíhanie vo veci a následne uznesením zo dňa 29.10.2021 podľa § 206 ods.1 Tr.por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, že dňa 27. augusta 2021 asi o 19.50 h riadila osobné motorové vozidlo značky BMX X5, evidenčného čísla XXXXX, po miestnej komunikácii vedúcej od bývalého družstva smerom k ceste číslo I/61 v obci Sverepec, okres Pov. Bystrica, kde pri rodinnom dome číslo 522 bola zastavená a kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica, na ktorej výzvu v čase o 19.53 sa odmietla podrobiť vyšetreniu na zistenie alkoholu dychovou skúškou prístrojom AlcoQuant 6020 plus a tiež sa odmietla podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnená návykovou látkou, hoci toto vyšetrenie nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jej zdravie, následne nasadla do vozidla, vozidlo zvnútra uzamkla a s vozidlom začala jazdiť smerom ku ceste číslo I/61, kde po vojdení na cestu číslo I/61 s vozidlom narazila do zvodidiel na náprotivnej strane križovatky, čím poškodením zvodidiel v dĺžke asi 4 metre spôsobila Slovenskej správe ciest, Investičná výstavba a správa ciest, XXXXX 104/A, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške asi 500,- €, na mieste dopravnej nehody nezostala s vozidlom stáť a pokračovala v jazde po ceste číslo I/61, smerom na Pov. Bystricu, pričom počas prenasledovania hliadkou polície na križovatke odbočila na výjazd na diaľnicu D1, smer XXXXX, kde s vozidlom prešla do protismernej časti vozovky, kde po ľavej strane narazila do zvodidiel, čím poškodením zvodidiel v dĺžke asi 28 metrov spôsobila Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., XXXXX 14, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške asi 1.050,- €, pričom majiteľovi vozidla XXXXX – MIPO, XXXXX 261, IČO: XXXXX, spôsobila poškodením vozidla škodu vo výške asi 3.000,- €.

Po skončení skráteného vyšetřovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetřovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. proti obv. XXXXX.

Preskúmal som vyšetřovací spis ČVS:ORP-XXXXX/DI-PB-2021 na vec sa vzťahujúci a zistil som, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania v zmysle uvedeného ustanovenia Trestného poriadku je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetřovania bola vypočítaná ako obvinená XXXXX, ktorá omietla k veci vypovedať.

Ako svedkovia boli vypočutí XXXXX a XXXXX, členovia hliadky Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica, ktorí v podstate zhodne uviedli, že počas výkonu hliadkovej služby dňa 27.08.201 asi o 19.50 h, po zastavení vozidla značky BMX X5, evidenčného čísla XXXXX, v obci Sverepec, sa vodička XXXXX počas vykonávanej kontroly odmietla podrobiť vyšetreniu na zistenie alkoholu dychovou skúškou a tiež sa odmietla podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnená návykovou látkou, následne nasadla do vozidla, vozidlo zvnútra uzamkla a s vozidlom začala jazdiť smerom ku ceste číslo I/61, kde po vojdení na cestu číslo I/61 s vozidlom narazila do zvodidiel na náprotivnej strane križovatky, na mieste dopravnej nehody nezostala s vozidlom stáť a pokračovala v jazde po ceste číslo I/61, smerom na Pov. Bystricu, pričom počas ich prenasledovania na križovatke odbočila na výjazd na diaľnicu D1, smer XXXXX, kde s vozidlom prešla do protismernej časti vozovky, kde po ľavej strane narazila do zvodidiel, pričom po zadržaní a vyšetrení bola hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení.

Svedok – pošk. XXXXX uviedol, že na vozidle BMW X5 vznikla škoda asi 3.000,- €.

Svedok – pošk. XXXXX, splnomocnenec Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. XXXXX, uviedol, že poškodením zvodidiel v dĺžke asi 28 metrov im vznikla škoda vo výške asi 1.050,- €.

Svedok – pošk. XXXXX, splnomocnenec Slovenskej správy ciest, Investičná výstavba a správa ciest, XXXXX, uviedol, že poškodením zvodidiel v dĺžke asi 4 metre im vznikla škoda vo výške asi 500,- €.

Medzi listinné dôkazy patrí záznam o skutku na úseku cestnej dopravy, zápisnica o obhliadke miesta dopravnej nehody s fotodokumentáciou a plánkom.

V priebehu skráteného vyšetřovania sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Pov. Bystrica pod sp. zn. XXXXX dňa 10.11.2021 vydal príkaz na vyšetřenie duševného stavu obv. XXXXX, na základe ktorého bol do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria, za účelom vyšetřenia duševného stavu obv. XXXXX.

Znalec z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria, XXXXX v záveroch znaleckého posudku, vypracovaného dňa 16.01.2022 uviedol, že u obv. XXXXX zistil, že v čase spáchania vyšetřovaného skutku trpela vážnou duševnou poruchou – toxickou psychotickou poruchou, v súčasnosti trpí pretrvávajúcimi, zvyškovými príznakmi tejto vážnej duševnej poruchy, tzv. reziduálnou toxickou psychotickou poruchou, ktorá vzniká následkom nepriaznivého vplyvu psychoaktívnych látok na mozgové funkcie. Obvinená trpela v čase spáchania vyšetřovaného skutku a aj v súčasnosti trpí závislosťou od psychostimulancií (metamfetamínu). Obvinená v čase vyšetřovaného skutku následkom vážnej duševnej poruchy nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohla toto svoje konanie ovládať. Jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v tom čase vymiznuté. U obvinenej po vyšetřovanom skutku nenastala iná duševná porucha, ako tá, ktorou trpela v čase skutku. Obvinená následkom vážnej duševnej poruchy nedostatočne

chápe zmysel trestného konania. Znalec z medicínskeho hľadiska považuje pobyt obvinenej na slobode za nebezpečný pre spoločnosť a navrhuje, aby bolo obv. XXXXX uložené ochranné psychiatrické liečenie v ústavnej forme a po splnení jeho účelu ochranné protitoxikomanické liečenie v ústavnej forme, ktoré aktuálne pre vážnu duševnú poruchu nie je schopná adekvátne vykonať.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

S prihliadnutím k záverom znaleckého posudku o vyšetrení duševného stavu obv. XXXXX je zrejmé, že obvinená pre duševnú poruchu prítomnú v čase spáchania činu inak trestného nemohla rozpoznať protiprávnosť tohto činu, a tiež ovládať svoje konanie, teda obv. XXXXX nebola v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Podľa § 215 ods.1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Marciňa
prokurátor