



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 484/22/3306-9
EEČ: 2-26-86-2023

Považská Bystrica 31.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 3P/13/2018 zo dňa 17.05.2018, právoplatného dňa 25.05.2018 povinný ako otec prispievať na výživu svojej dcéry, mal. XXXXX XXXXX, nar. 01.06.2014, bytom u matky, sumou 100 € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca september 2021 úmyselne vyhýbal tým, že hoci od 01.04.2012 vykonáva podnikateľskú činnosť v predmete podnikania prenájom nehnuteľností spojený s poskytovaním iných než základných služieb spojených s prenájmom a tiež od 01.08.2005 aj pracuje v spoločnosti XXXXX, zo svojich príjmov z podnikateľskej činnosti a zo zamestnania na výživu mal. XXXXX XXXXX v Pov. Bystrici a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca september 2021, vrátane, do mesiaca január 2023, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 33 €, nakoľko v uvedenom období už postupne dlh na výživnom uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-428/PB-PB-2022 zo dňa 11.09.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci bol podľa zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 3P/13/2018 zo dňa 17.05.2018, právoplatného dňa 25.05.2018 povinný ako otec prispievať na výživu svojej dcéry, mal. XXXXX, nar. 01.06.2014, bytom u matky, sumou 100 € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca september 2021 úmyselne vyhýbal tým, že hoci od 01.04.2012 vykonáva podnikateľskú činnosť v predmete podnikania prenájom nehnuteľností spojený s poskytovaním iných než základných služieb spojených s prenájmom a tiež od 01.08.2005 aj pracuje v spoločnosti XXXXX zo svojich príjmov z podnikateľskej činnosti a zo zamestnania na výživu mal. XXXXX XXXXX v Pov. Bystrici a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca september 2021, vrátane, do mesiaca júl 2022, vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 353 €.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obv. XXXXX postupne za obdobie od mesiaca august 2022 do mesiaca december 2022 uhradil aj časť dlhu na výživnom v celkovej výške 430 € a za obdobie od mesiaca september 2021, vrátane, do mesiaca január 2023, vrátane, mu zostal dlh na výživnom vo výške 33 €.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis č. ORP-428/PB-PB-2022 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obv. XXXXX, pošk. XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica 3P/13/2018 zo dňa 17.05.2018, právoplatný dňa 25.05.2018, rodný list mal. XXXXX XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, správy na obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, z Okresného úradu, odboru živnostenského podnikania Pov. Bystrica, zo Sociálnej poisťovne, pobočka Pov. Bystrica, zo spol. XXXXX a bol zabezpečený odpis z registra trestov na obv. XXXXX.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 27.09.2023, uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére mal. XXXXX, na ktorej výživu má prispievať sumou 100 € mesačne k rukám jej matky, pričom vyživovaciu povinnosť si neplnil v tejto stanovenej výške od mesiaca september

2021, vrátane, a to z dôvodu, že matka dieťaťa XXXXX si neplnila svoju povinnosť určenú súdom v tom, že mu nechcela dávať dcéru tak, ako je to stanovené rozsudkom. Uviedol, že svoje konanie ľutuje a v budúcnosti sa takémuto konaniu bude vyhýbať.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného dňa 24.11.2022 uviedla, že po zhodnotení všetkých platieb, ktoré obdržala od XXXXX od mesiaca september 2021 do mesiaca júl 2022 mu za toto obdobie vznikol dlh na výživnom voči ich dcére XXXXX XXXXX vo výške 333 €, následne jej v mesiaci október 2022 zaslal sumy 67 €, 43 €, 37 € a 153 €, v mesiaci november 2022 jej zaslal sumy 90 €, 10 € a 100 €, teda v mesiaci október a november 2022 uhradil celé výživné a navyše poslal sumu 300 €, čo berie ako čiastočné splatenie dlhu, ktorý mu zostal ešte vo výške 33 €. Pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu po skončení skráteného vyšetrovania pošk. XXXXX do záznamu o preštudovaní vyšetrovacieho spisu zo dňa 19.01.2023 uviedla, že od jej výsluchu XXXXX na jej účet poslal dňa 20.12.2022 sumu 100 €, dňa 15.01.2023 sumu 13 € a dňa 18.01.2023 sumu 120,01 €, teda jej uhradil bežné výživné za mesiac január 2023 a taktiež dlh, ktorý mu zostával za obdobie od mesiaca september 2021, vrátane, vo výške 33 €. Uviedla, že XXXXX uhradil výživné v plnej výške a nemá na výživnom už žiadny dlh, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti voči dcére nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich dieťa.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej dcére mal. XXXXX XXXXX v období od mesiaca september 2021, vrátane, do mesiaca január 2023, vrátane, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére mal. XXXXX XXXXX v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová
okresná prokurátorka