



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 791/11/3306-28
EEČ: 2-26-87-2018

Považská Bystrica 12.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.06.2011 asi o 17.00 h v stánku Výroba a predaj zmrzliny v budove bývalých Tlačiarňí na Ulici Slovenských partizánov č. 14 v Považskej Bystrici, na mieste verejnosti prístupnom, vošiel do uvedeného stánku, kde slovne napadol XXXXX, pričom jej zobral dva mobilné telefóny, ktoré mala v tom čase položené na predajnom pulte, tieto hodil o zem a následne začal rozbíjať zariadenie stánku tak, že päšťou udieral do sklenených výplní vitrín na koláče, pričom dve sklá rozbil, ďalej pokračoval v rozbíjaní pohárov a rozhadzovaní sladkostí a kornútov na zmrzlinu po predajnom stánku a nakoniec udrel päšťou do stojana na kornúty, ktorý spadol na zem, čím majiteľke stánku Výroba a predaj zmrzliny XXXXX, v tom čase podnikajúcej pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX spôsobil škodu vo výške 33,- Eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Považská Bystrica uznesením ČVS:ORP-864/PB-PB-2011 zo dňa 02.08.2011 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením ČVS:ORP-864/PB-PB-2011 zo dňa 08.09.2011 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Považská Bystrica uznesením ČVS:ORP-864/PB-PB-2011 zo dňa 12.04.2012 podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Tr. por. trestné stíhanie proti obv. XXXXX prerušil, lebo sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny. Zároveň predložil spis prokurátorovi s podnetom na odovzdanie trestného konania príslušným kompetentným úradom Českej republiky, nakoľko obvinený je štátnym občanom Českej republiky, kde má nahlásený aj trvalý pobyt a v danom čase sa v mieste trvalého pobytu zdržiaval.

Na základe žiadosti Okresnej prokuratúry Považská Bystrica adresovanej Okresnému štátnemu zastupiteľstvu Nový Jičín, Česká republika, rozhodlo Najvyššie štátne zastupiteľstvo Českej republiky o prevzatí trestného konania vedeného voči obv. XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák..

Po odovzdaní trestného konania obv. XXXXX Okresný súd v Novom Jičíne, Česká republika pod sp. zn. 21T 39/2013 vydal dňa 29.03.2013 trestný rozkaz, ktorým uznal obž. XXXXX za vinného z prečinu výtržníctva podľa § 358 ods. 1 Trestného zákonníka platného na území Českej republiky za skutok, ktorý bol predmetom odovzdaného trestného konania a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, ktorého výkon mu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 07.05.2013. Po uplynutí skúšobnej doby Okresný súd v Novom Jičíne, Česká republika, uznesením sp. zn. 21T 39/2013 zo dňa 29.01.2015 rozhodol tak, že odsúdený XXXXX sa v skúšobnej dobe osvedčil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.01.2015.

Podľa čl. 35 ods. 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, dojednaného 15.05.1972 v Štrasburgu a v mene Českej a Slovenskej Federatívnej republiky podpísaného v Štrasburgu 13.02.1992, *osobu, nad ktorou bol vynesený právoplatný a vykonateľný trestný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ:*

(a) bola zbavená viny;

(b) uložený trest:

(i) bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva, alebo

(ii) úplne alebo z jeho nevykonanej časti podliehal milosti alebo amnestii, alebo

(iii) nemôže už byť vykonaný vzhľadom na premlčanie;

(c) súd uznal obžalovaného za vinného a upustil od potrestania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por., *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.*

Podľa § 9 ods. 1 písm. g/ Tr. por., *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už*

bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Vzhľadom na vyššie citované znenie článku 35 ods. 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania zo dňa 15. mája 1972 nemôže byť obv. XXXXX po právoplatnom odsúdení v Českej republike za ten istý skutok na území Slovenskej republiky ďalej stíhaný.

Z uvedených dôvodov som rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihliková
prokurátorka