



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 558/23/3306-10
EEČ: 2-26-88-2024

Považská Bystrica 25.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. XXXXX právoplatného dňa 18.01.2023, sumou 150,- Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od januára 2023 úmyselne vyhýbal tým, že počas kritického obdobia neplatenia výživného riadne nepracoval, iba v období od 01.02.2023 do 31.08.2023 pracoval na základe dohody o pracovnej činnosti pre spoločnosti XXXXX a od 25.09.2023 do 06.10.2023 bol zamestnaný v pracovnom pomere pre mesto Žilina, ktorý bol okamžite skončený z dôvodu porušenia pracovnej disciplíny, v ostatnom období sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal žiadne dávky ani príspevky v hmotnej núdzi, zo svojho príjmu na výživu svojej dcéry pravidelne a v plnej výške neprispieval v Považskej Bystrici ani na inom mieste, čím mu za obdobie od januára

2023 do októbra 2023 vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 749,85 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 750,15 Eur uhradil,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Považská Bystrica uznesením XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 27.12.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, že obv. XXXXXmu hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. XXXXX, sumou 150,- Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od januára 2023 úmyselne vyhýbal tým, že počas kritického obdobia neplatenia výživného riadne nepracoval, iba v období od 01.02.2023 do 31.08.2023 pracoval na základe dohody o pracovnej činnosti pre spoločnosti XXXXX a od 25.09.2023 do 06.10.2023 bol zamestnaný v pracovnom pomere pre mesto Žilina, ktorý bol okamžite skončený z dôvodu porušenia pracovnej disciplíny, v ostatnom období sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal žiadne dávky ani príspevky v hmotnej núdzi, zo svojho príjmu na výživu svojej dcéry pravidelne a v plnej výške neprispieval v Považskej Bystrici ani na inom mieste, čím mu za obdobie od januára 2023 do októbra 2023 vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 749,85 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 750,15 Eur uhradil.

V priebehu prípravného konania bola vypočítaná poškodená XXXXX, ktorá ustálila obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti aj výšku dlhu na výživnom tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Taktiež predložila rodný list maloletej XXXXX a potvrdenie o návšteve školy.

K osobe obvineného boli zabezpečené správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, Sociálnej poisťovne a od zamestnávateľov XXXXX s.r.o., Žilina a mesta Žilina.

Po vyhodnotení zabezpečených dôkazov možno jednoznačne konštatovať, že skutok, pre ktoré je vedené trestné stíhanie, sa stal, má znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. a spáchal ho obv. XXXXX.

Dňa 22.01.2024 poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis XXXXX vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. s poukázaním na § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu XXXXXom dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. je opodstatnený, nakoľko obv. XXXXX dňa XXXXX

zomrel. Uvedená skutočnosť vyplýva z úmrtného listu vystaveného Matričným úradom mesta Žilina, ktorý je zabezpečený vo vyšetrovacom spise.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por., *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por., *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Páleníková, PhD.
prokurátorka