



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 255/22/3306-9  
EEČ: 2-26-936-2022

Považská Bystrica 18.11.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona Doplňte text

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec maloletej XXXXX, nar. 22.11.2016, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a v období od februára 2020 do júna 2020 vrátane sumou vo výške 200 Eur mesačne určenou orgánmi činnými v trestnom konaní v rámci predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Tr. por. na základe jeho majetkových a osobných pomerov a v období od júla 2020 do septembra 2021 vrátane na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 5P/16/2020 zo dňa 29.06.2020, právoplatného dňa 07.07.2020, sumou vo výške 200 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 1. dňa v mesiaci matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX 775, okr. Pov. Bystrica, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa od mesiaca február 2020 úmyselne vyhýbal tým, že nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, na výživu svojej dcéry v XXXXX okr. Pov. Bystrica a ani na inom mieste neprispieval, čím mu v období od mesiaca február 2020 do mesiaca september 2021 vrátane, nakoľko

v mesiaci október 2021 sa zaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 900 Eur, nakoľko výživné vo výške 3.100 Eur uhradil

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica po začatí trestného stíhania následne uznesením ČVS:ORP-172/PB-PB-2022 zo dňa 24.06.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec maloletej XXXXX, nar. 22.11.2016, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a v období februára 2020 do júna 2020 vrátane sumou vo výške 200 Eur mesačne určenou orgánmi činnými v trestnom konaní v rámci predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Tr. por. na základe jeho majetkových a osobných pomerov a v období od júla 2020 do septembra 2021 vrátane na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 5P/16/2020 zo dňa 29.06.2020, právoplatného dňa 07.07.2020, sumou vo výške 200 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 1. dňa v mesiaci matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX 775, okr. Pov. Bystrica, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa od mesiaca február 2020 úmyselne vyhýbal tým, že nepracoval, nepodnikal a ani sa nezaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, na výživu svojej dcéry v XXXXX, okr. Pov. Bystrica a ani na inom mieste neprispieval, čím mu v období od mesiaca február 2020 do mesiaca september 2021 vrátane, nakoľko v mesiaci október 2021 sa zaevidoval do evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 900 Eur, nakoľko výživné vo výške 3.100 Eur uhradil.

Po vykonanom dokazovaní poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru Pov. Bystrica na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-172/PB-PB-2022 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vypočutí obvinený XXXXX, poškodená XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica 5P/16/2020 zo dňa 29.06.2020, právoplatný dňa 07.07.2020, rodný list dieťaťa, správy na obvineného, odpis registra trestov a iné.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 08.09.2022, uviedol, že si je vedomý neplnenia si vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX a uznal dlh na výživnom vo výške 900 Eur. Uviedol, že poškodenej zaslal 1.000 Eur na zaplatenie dlhu na výživnom a chcel by využiť účinnú ľútosť.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka –poškodeného zo dňa 13.09.2022 potvrdila, že dňa 18.07.2022 je obv. XXXXX uhradil 1.000 Eur Zároveň

uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obv. XXXXX nemalo na dcéru trvalo nepriaznivé následky, nakoľko ona pracuje a zo svojho príjmu dokáže zabezpečiť všetky dcérine potreby. Pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 04.11.2022 poškodená Ing. XXXXX uviedla, že dňa 12.10.2022 je obv. XXXXX zaslal ďalších 1.000 Eur . Potvrdila tiež, že dodatočnými splátkami obv. XXXXX výživné za obdobie od februára 2020 do septembra 2021 uhradil v plnej výške.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej dcére v období od mesiaca február 2020 do mesiaca september 2021 vrátane, po formálnej stránke aj materiálnej naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy ( § 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková  
prokurátorka