



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 762/18/3306-5
EEČ: 2-26-96-2018

Považská Bystrica 10.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 407/123 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 4P/16/2017 zo dňa 04.04.2017, právoplatného dňa 05.05.2017, povinný prispievať na výživu svojej dcéry mal. XXXXX, sumou vo výške 80 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa od mesiaca február 2018 úmyselne vyhýbal tým, že riadne nepracoval, nepodnikal, na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny sa ako uchádzač o zamestnanie nezaevidoval, pracoval iba v období od 16.04.2018 do 31.05.2015 a to v spoločnosti PARTNER PROGRESS s.r.o., Pov. Bystrica, ktorý pracovný pomer bol ukončený v skúšobnej dobe, na výživu svojej maloletej dcéry v XXXXX a ani na inom mieste ani len čiastočne neprispieval, čím mu v období od februára 2018 do novembra 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom vo výške 800,- Eur, pričom neplnenie vyživovacej

povinnosti nemalo trvalo nepriaznivý stav na maloleté dieťa,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Púchov uznesením ČVS:ORP-627/PU-PB-2018 zo dňa 16.10.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci bol podľa Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 4P/16/2017 zo dňa 04.04.2017, právoplatného dňa 05.05.2017, povinný prispievať na výživu svojej dcéry mal. XXXXX sumou vo výške 80 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa od mesiaca február 2018 úmyselne vyhýbal tým, že riadne nepracoval, nepodnikal, na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny sa ako uchádzač o zamestnanie nezaevidoval, pracoval iba v období od 16.04.2018 do 31.05.2015 a to v spoločnosti PARTNER PROGRESS s.r.o., Pov. Bystrica, ktorý pracovný pomer bol ukončený v skúšobnej dobe, na výživu svojej maloletej dcéry v XXXXX, a ani na inom mieste ani len čiastočne neprispieval, čím mu v období od januára 2018 do októbra 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom vo výške 800,- Eur, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivý stav na maloleté dieťa.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že kritické obdobie neplnenia vyživovacej povinnosti obv. XXXXX sa začalo v mesiaci február 2018 a skončilo v mesiaci november 2018, za ktoré obdobie mal obv. XXXXX uhradiť výživné na svoju maloletú dcéru v celkovej výške 800 Eur.

Po vykonanom dokazovaní poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru Pov. Bystrica na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku.

Preskúmala som vyšetrovací spis č. ORP-627/PU-PB-2018 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený avšak z dôvodu uvedeného v ustanovení § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obv. XXXXX, pošk. XXXXX, boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica 4P/16/2017 zo dňa 04.04.2017, rodný list dieťaťa, správy na obvineného, a odpis registra trestov.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi do zápisnice obvineného zo dňa 16.11.2018 uviedol, že si je vedomý neplnenia si vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX čo zdôvodnil tým, že nemal žiadny príjem. Zároveň uviedol, že dlžné výživné už dobrovoľne uhradil v plnej výške a zaplatil a aj peniaze navyše.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka –poškodeného zo dňa

26.11.2018 potvrdila, že dlžné výživné ako aj bežné výživné za mesiac november 2018 jej bolo obv. XXXXX v celej výške uhradené dňa 22. 10. 2018. Uviedla, že je zamestnaná na pošte v XXXXX, náhradné výživné a ani dávky v hmotnej núdzi nepoberá a ani o ne nikdy nežiadala. Dcére sa snaží zabezpečiť všetko čo potrebuje a neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky na dcéru.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej dcére XXXXX v období od mesiaca február 2018 do mesiaca november 2018 po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka