



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

---

Číslo: Pv 255/21/3306-18  
EEČ: 2-26-976-2021

Považská Bystrica 14.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
povolanie: operátor prevádzky a ekonomiky dopravy  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiery je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 250,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
povolanie: operátor prevádzky a ekonomiky dopravy  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Považskej Bystrici pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

pod vplyvom alkoholu dňa 24.05.2021 okolo 19.00 h v XXXXX okres XXXXX po predchádzajúcom oslovení XXXXX sa za ním rozbehol, napriek predchádzajúcej slovnej výzve XXXXX, aby nevstupoval na pozemok, po násilnom rozťahnutí hliníkového drôtu, ktorým bola zabezpečená vstupná bránka, vošiel na oplotený pozemok rodinného domu č. XXXXX vo vlastníctve XXXXX, následne prešiel ku schodom tohto rodinného domu, kde fyzicky napadol tam stojaceho XXXXX, ktorý v obrane v rukách pred sebou držal v horizontálnej polohe rúčku metly, ktorú obv. XXXXX chytil, pritlačil ju na hrud' XXXXX a snažil sa ho pritlačiť o múr rodinného domu, pričom postupne XXXXX vtlačil cez otvorené vstupné dvere do chodby rodinného domu, kde XXXXX spadol na podlahu a obv. XXXXX spadol na neho, po čom 2-krát udrel pästou XXXXX do oblasti hrudníka a 1-krát ho udrel pästou do nosa, čím XXXXX spôsobil drobné povrchové zranenie v oblasti koreňa nosa a pomliaždenie hrudníka v oblasti prsnej bradavky vľavo, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrenie bez práceneschopnosti.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Pov. Bystrica ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 24.05.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák., s poukázaním na § 138 písm. d/ Tr. zák.

Následne uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Pov. Bystrica ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 25.05.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák., s poukázaním na § 138 písm. d/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania vedeného v danej trestnej veci, boli vykonané všetky procesné úkony za účelom náležitého zistenia skutkového stavu, a to s poukazom na ustanovenie § 2 ods. 10 Tr. por.

V priebehu skráteného vyšetrovania prokurátor dal pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Pov. Bystrica na vykonanie mediácie a k vykonaniu úkonov smerujúcich k vytvoreniu podmienok na rozhodnutie o schválení zmiernosti podľa § 220 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. a zastaveniu trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. por., prípadne na rozhodnutie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ dňa 06.09.2021 predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmiernosti a zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. por. proti obv. XXXXX.

Obvinený XXXXX sa ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu doznal a vo svojej výpovedi zo dňa 25.05.2021 uviedol, že bolo to konanie pod vplyvom alkoholu, nakoľko dňa 24.05.2021 s kolegami vystúpili z osobného vlaku v obci XXXXX a išli ku kolegovi na oslavu, nakoľko mal jubileum 50 rokov. Počas celej doby na oslave pil čapované pivo a do toho si dával poháriky domácej pálenky, riadne sa opil, uvoľnil sa a oslavoval, bol riadne opitý, a teda nevie poriadne uviesť, čo sa stalo. Uviedol, že celé ho to veľmi mrzí, nie je agresor, nemá vo zvyku sa biť a opakovane sa ospravedlnil všetkým za to, čo sa stalo s tým, že je mu to veľmi ľúto.

Svedok - pošk. XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 17.08.2021 uviedol, že koncom mája 2021, keď sa vracal domov od svojej sestry a prišiel ku bránke vedúcej na ich pozemok, tak si všimol na lavičke sediaceho muža, ktorého nepoznal, ktorý vydával divné zvuky ako keby vrčal, a preto sa ho spýtal, čo mu je, na čo sa on iba postavil a rýchlym krokom bez jediného slova sa rozbehol smerom ku nemu. Uviedol, že keď toto videl, rýchlo otvoril bránku, vbehol dovnútra a bránku za sebou rýchlo zavrel, iba tak, že ju zaháčkol tenkým hliníkovým drôtom a vybehol na schody pred vchodové dvere domu. Ten neznámy muž pribehol až ku bránke, snažil sa ju otvoriť, začal ňou lomcovať, na čo na neho kričal, aby sa neopovážal vkročiť na pozemok, avšak tento muž vôbec nereagoval, bránkou lomcoval až dovtedy, kým hliníkový drôt povolil a tak sa mu podarilo dostať dovnútra, po čom sa hneď rozbehol na schody smerom ku nemu, pričom keď toto videl, zodvihol metlu pred seba a držal ju obidvoma rukami. Potvrdil, že keď obv. XXXXX ku nemu dobehol, tak metlu chytil obidvoma rukami a začal sa pretláčať až tak, že po chvíli sa drevená rúčka metly zlomila a potom ako dvere vedúce do domu otvorila jeho mama, obv. XXXXX ho cez tieto otvorené dvere vtlačil dovnútra do vstupnej chodby domu, kde pod jeho tlakom spadol na zem a on spadol na neho a zostal na ňom ležať. Potvrdil tiež, že popri tom, ako na ňom ležal, ho 2-krát udrel päťou do hrudníka a 1-krát päťou do ľavej strany nosa zospodu, po čom sa mu z nosa pustila krv. Uviedol, že následne prišiel sused XXXXX s nejakými svojimi kamarátmi a hneď obv. XXXXX z neho strhli a následne prišla policajná hliadka. Uviedol, že na vyšetreniach a rontgenoch mu zistili tržnú ranu pod nosom v oblasti pravej nosnej dierky a tržnú ranu v oblasti horného okraja nosa, pričom aktuálne už ani s nosom a ani s hrudníkom žiadne problémy nemá, iba ho to chvíľku pobolievalo a o pár dní to prešlo. Uviedol, že ako poškodený v trestnom konaní si neuplatňuje žiadny nárok na náhradu škody, pretože mu žiadna škoda nevznikla.

Svedok - poškodený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 19.08.2021 uviedol, že je majiteľom rodinného domu č. XXXXX v ktorom býva spolu so svojim bratom XXXXX a mamou. Uviedol, že v čase, keď bol v chodbe rodinného domu napadnutý jeho brat XXXXX, bol v práci a pokiaľ vie, tak u nich doma okrem zlomenej rúčky na metle nebolo nič poškodené ani zničené. Uviedol tiež, že ako poškodený v trestnom konaní si neuplatňuje nárok na náhradu škody voči obv. XXXXX.

Spáchanie skutku obv. XXXXX je preukázané aj výpoveďami svedkov XXXXX a XXXXX, zápisnicou o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, lekáorskými správami k zraneniam XXXXX a výpisom z LV č. XXXXX vedeného Úradom geodézie, kartografie a katastra SR pre katastrálne územie XXXXX.

Z dôkazov vykonaných v priebehu skráteného vyšetrovania je zrejmé, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia spáchal prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák., s poukázaním na § 138 písm. d/ Tr. zák., za ktorý Trestný zákon stanovuje trest odňatia slobody na 1 až 5 rokov.

Dňa 05.08.2021 sa prostredníctvom probačného a mediačného úradníka na Okresnom súde v Pov. Bystrici uskutočnila priama mediácia za účasti obv. XXXXX a pošk. XXXXX, na ktorej obvinený s poškodeným uzatvorili zmier. Obvinený XXXXX a pošk. XXXXX súhlasili s uzatvorením zmiaru v predmetnej trestnej veci a so zastavením trestného stíhania proti obv. XXXXX. Poškodený XXXXX pri mediácii vykonanej dňa 19.08.2021 prijal ospravedlnenie obv. XXXXX za ním spáchaný skutok, potvrdil, že si voči nemu neuplatňuje žiadnu náhradu škody a súhlasil s uzatvorením zmiaru v predmetnej trestnej veci a so zastavením trestného stíhania proti obv. XXXXX.

Obvinený XXXXX pri mediácii aj písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito a tiež vyhlásil, že zmier uzatvoril slobodne, vážne a určito.

Obvinený XXXXX zložil dňa 05.08.2021 na účet Krajskej prokuratúry XXXXX č.: XXXXX, VS: XXXXX, sumu vo výške 250 Eur ako sumu určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. O zložení tejto sumy svedčí fotokópia platobného príkazu Slovenskej sporiteľne, a.s., zo dňa 05.08.2021, ktorá tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Táto suma je primeraná závažnosti a povahe spáchaného prečinu, miere akou bol protiprávnym konaním obv. XXXXX dotknutý verejný záujem, ako aj osobe obvineného a jeho majetkovým pomerom.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR má obv. XXXXX pred spáchaním trestného činu evidované dva priestupky na úseku dopravy.

S prihliadnutím na povahu a závažnosť prečinu spáchaného obv. XXXXX, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť, priznanie a oľutovanie trestnej činnosti, na osobné a majetkové pomery obvineného, som dospela k záveru, že u obv. XXXXX boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiernosti podľa § 220 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. a zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. por. a takýto spôsob rozhodnutia možno považovať za dostačujúci.

Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Eva Pirošová  
okresná prokurátorka