



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 375/22/3306-7
EEČ: 2-26-978-2022

Považská Bystrica 05.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona Doplňte text

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec maloletého XXXXX, nar. 09.01.2012, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 11P/177/2017 zo dňa 08.11.2017, právoplatného dňa 07.12.2017, sumou vo výške 150 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX 214, okr. Pov. Bystrica, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa od mesiaca november 2021 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že na základe živnostenského oprávnenia pracoval ako samostatne zárobkovo činná osoba, zo svojho príjmu na výživu svojho syna v XXXXX, okr. Pov. Bystrica a ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu v období od mesiaca november 2021 do mesiaca august 2022 vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.350 Eur, nakoľko výživné vo výške 150 Eur uhradil, a v mesiacoch september 2022 až november 2022 výživné už platil riadne a včas

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-298/PB-PB-2022 zo dňa 21.07.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec maloletého XXXXX, nar. 09.01.20212, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 11P/177/2017 zo dňa 08.11.2017, právoplatného dňa 07.12.2017, sumou vo výške 150 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci matke dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okr. Pov. Bystrica, plneniu svojej vyživovacej povinnosti sa od mesiaca november 2021 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že na základe živnostenského oprávnenia pracoval ako samostatne zárobkovo činná osoba, zo svojho príjmu na výživu svojho syna v XXXXX, okr. Pov. Bystrica a ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu v období od mesiaca november 2021 do mesiaca jún 2022 vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.050 Eur, nakoľko výživné vo výške 150 Eur uhradil.

V priebehu konania bolo preukázané, že obv. XXXXX si vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi neplnil ani v mesiacoch júl 2022 a august 2022, čím mu vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 1.350 Eur, nakoľko časť dlhu na výživnom vo výške 150 Eur uhradil, pričom počnúc mesiacom september 2022 si už vyživovaciu povinnosť plnil riadne a včas.

Po vykonanom dokazovaní poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru Pov. Bystrica na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-298/PB-PB-2022 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica 11P/177/17 zo dňa 08.11.2017, právoplatný dňa 17.12.2017, rodný list dieťaťa, správy na obvineného, odpis registra trestov a iné.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi do zápisnice o výsluchu obvineného uviedol, že si je vedomý neplnenia vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi. Dlh na výživnom mu vznikol, pretože ako živnostník nemal prácu a vznikli mu dlhy. Uviedol tiež, že o zníženie výživného nepožiadal, pretože ide o peniaze pre jeho syna a zaviazal sa dlh na výživnom uhradiť. Svoje konanie oľutoval.

Poškodená XXXXX do zápisníc o výsluchu svedka –poškodeného uviedla, že obv. XXXXX titulom výživného v mesiaci september 2022 uhradil 750 Eur, v mesiaci október 2022 uhradil 300 Eur a v mesiaci november 2022 uhradil 750 Eur, čím má za obdobie do mesiaca november 2021 do mesiaca november 2022 vrátane výživné

uhradené v plnej výške. Zároveň uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obv. XXXXX nemalo na syna trvalo nepriaznivé následky, nakoľko ona pracuje ako laborantka v nemocnici a zo svojho príjmu dokáže zabezpečiť synove potreby.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi v období od mesiaca november 2021 do mesiaca august 2022 vrátane, nakoľko počnúc mesiacom september 2022 si už vyživovaciu povinnosť plnil riadne a včas, po formálnej stránke aj materiálnej naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka