



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 643/22/3306-32  
EEČ: 2-26-978-2023

Považská Bystrica 04.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.07.2022 v čase asi o 19.00 h v obci XXXXX, okres Púchov, v areáli spoločnosti FISH&AGRO farma s.r.o., XXXXX, XXXXX, sa zmocnil tam zaparkovaného neuzamknutého motorového vozidla značky Mitsubishi L 200, evidenčného čísla PU-347 AL, v hodnote 5.870,- Eur, majiteľa FISH&AGRO farma s.r.o., XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, a to tým spôsobom, že vozidlo bez súhlasu majiteľa vozidla neoprávnene naštartoval kľúčom nachádzajúcim sa v spínacej skrinke vozidla a následne s vozidlom vykonal jazdu po obci XXXXX, kde bol v čase o 19.18 hod. zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Púchov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Púchov, uznesením ČVS:ORP-553/PU-PB-2023 zo dňa 18.11.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Pov. Bystrica, uznesením ČVS:ORP-414/2-VYS-PB-2022 zo dňa 30.11.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. c/ Tr. zák., ktorý spáchal v podstate na tom skutkovom základe, že dňa 23.07.2022 v čase asi o 19.00 h v obci XXXXX, okres Púchov, v areáli spoločnosti FISH&AGRO farma s.r.o., XXXXX, XXXXX, sa zmocnil tam zaparkovaného neuzamknutého motorového vozidla značky Mitsubishi L 200, evidenčného čísla PU-347 AL, v hodnote 5.870,- Eur, majiteľa FISH&AGRO farma s.r.o., XXXXX/30, XXXXX, IČO: XXXXX, a to tým spôsobom, že vozidlo bez súhlasu majiteľa vozidla neoprávnene naštartoval kľúčom nachádzajúcim sa v spínacej skrinke vozidla a následne s vozidlom vykonal jazdu po obci XXXXX, kde bol v čase o 19.18 hod. zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Púchov.

Dňa 04.12.2023 vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obvineného XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukázaním na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý XXXXX ako svedok, bol vypočutý svedok – pošk. XXXXX, konateľ spoločnosti FISH&AGRO farma s.r.o., XXXXX, svedok XXXXX, bolo vypracované odborné vyjadrenie znalca z odboru cestnej dopravy XXXXX k hodnote vozidla, boli zabezpečené na vec sa vzťahujúce ďalšie listinné podklady, najmä výpis z obchodného registra spoločnosti FISH&AGRO farma s.r.o., XXXXX, výpisy z evidenčnej karty vozidla, výpis z evidencie priestupkov a odpis z registra trestov obvineného XXXXX.

Prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. c/ Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa zmocní cudzieho motorového vozidla v úmysle prechodne ho používať a taký čin spácha vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obv. XXXXX spáchal prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, 2 písm. c/ Tr. zák., čo vyplýva z výpovede XXXXXa v postavení svedka, ktorý sa ku skutku doznal, z výpovedí svedka – pošk. XXXXX a svedka XXXXX, ktorí zhodne uviedli, že XXXXX nemal oprávnenie predmetné motorové vozidlo používať, dokonca v tom čase ešte ani nebol zamestnancom spoločnosti, a tiež z odborného vyjadrenia znalca z odboru cestnej dopravy XXXXX, ktorý stanovil hodnotu vozidla ku dňu spáchania skutku na 5.870,- Eur.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený aj úmrtný list vydaný matričným úradom Mesta Galanta, z ktorého je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa 26.04.2023 zomrel, ktorá skutočnosť je v knihe úmrtí tohto

matričného úradu zapísaná vo zväzku 36, ročník 2023, na strane 60, pod poradovým číslom 299.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a najmä na to, že obvinený XXXXX dňa 26.04.2023 zomrel, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Marciňa  
prokurátor