



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 418/22/3306-7  
EEČ: 2-26-9-2023

Považská Bystrica 04.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: mechanik-elektronik  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 16.02.2012, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 4P/59/2012 zo dňa 20.11.2012, právoplatného dňa 03.01.2013, sumou vo výške 150 Eur, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, časť XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa v mesiacoch máj 2021, august 2021, október 2021, marec 2022, apríl 2022 a jún 2022 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že pracoval ako samostatne zárobkovo činná osoba na základe živnostenského oprávnenia s predmetom podnikania dokončovacie stavebné práce, zo svojho príjmu na výživu svojho syna v XXXXX a ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu v mesiacoch máj 2021, august 2021, október 2021, marec 2022, apríl 2022 a jún 2022 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 750 Eur, nakoľko v mesiaci

september 2021 na výživné zaslal sumu 300 Eur a od mesiaca júl 2022 už výživné platil riadne a včas,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-305/PU-PB-2022 zo dňa 10.08.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. a následne uznesením ČVS: ORP305/PU-PB-2022 zo dňa 26.09.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 16.02.2012, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 4P/59/2012 zo dňa 20.11.2012, právoplatného dňa 03.01.2013, sumou vo výške 150 Eur, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, časť XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa v mesiacoch máj 2021, august 2021, október 2021, marec 2022, apríl 2022 a jún 2022 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že pracoval ako samostatne zárobkovo činná osoba na základe živnostenského oprávnenia s predmetom podnikania dokončovacie stavebné práce, zo svojho príjmu na výživu svojho syna v XXXXX a ani na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu v mesiacoch máj 2021, august 2021, október 2021, marec 2022, apríl 2022 a jún 2022 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 750 Eur, nakoľko v mesiaci september 2021 na výživné zaslal sumu 300 Eur a od mesiaca júl 2022 už výživné platil riadne a včas.

V priebehu konania bolo preukázané, že obv. XXXXX si riadne plnil vyživovaciu až do mesiaca december 2022.

Po vykonanom dokazovaní poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru Pov. Bystrica na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-305/PU-PB-2022 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica 4P/59/2012 zo dňa 20.11.2012, právoplatný dňa 03.01.2013, rodný list dieťaťa, správy na obvineného, odpis registra trestov a iné.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 14.11.2022 uviedol, že si je vedomý dlhu na výživnom, svoje konanie ľutuje, pretože vie, že syn od neho peniaze potrebuje. Od júla 2022 si už vyživovaciu povinnosť plnil riadne a včas. Celý dlh na výživnom zaplatil dňa 05.10.2022.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka –poškodeného zo dňa

20.12.2022 uviedla, že obv. XXXXX jej uhradil dlžné výživné v plnej výške, teda v sume 750 Eur. Od mesiaca júl 2022 obv. XXXXX uhrádzal výživné v plnej výške a včas. Zároveň uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obv. XXXXX nemalo na syna trvalo nepriaznivé následky, netrpel núdzou, nakoľko ona pracuje ako administratívna pracovníčka, má stály príjem a s výchovou a materiálnym zabezpečením potrieb syna jej pomáha aj jej súčasný manžel.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi v mesiacoch máj 2021, august 2021, október 2021, marec 2022, apríl 2022 a jún 2022, nakoľko počnúc mesiacom júl 2022 si už vyživovaciu povinnosť plnil riadne a včas, po formálnej stránke aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy ( § 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková  
prokurátorka