



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 751/18/3307-11
EEČ: 2-27-1005-2021

Prievidza 13.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Taliansko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno b Trestného
zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.04.2006 v čase okolo 22:05 hod. v XXXXX podišiel k poškodenému XXXXX a
tohto bezdôvodne chytil za vetrovku v oblasti hrudníka a následne ho päťou pravej
ruky udrel do oblasti ľavého oka, pričom mu spôsobil pohmoždenie ľavého oka a
podliatinu okolo očnej oblasti vľavo bez práceneschopnosti, následne dňa
19.04.2006 v čase okolo 22:05 hod. v XXXXX počas predvádzania za účelom
podania vysvetlenia, chytil rukou za krk a stisol poškodeného nadstrážmajstra
XXXXX, ČOZ: 297723, služobne zaradeného ako príslušník Obvodného oddelenia
PZ XXXXX, pričom až za použitia donucovacích prostriedkov v zmysle zákona č.
171/1993 Z. z. bol prekonaný jeho aktívny odpor, kde svojim konaním mu nespôsobil

žiadne zranenia

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením číslo ORP-912/1-OSV-PD-2006 vyšetrovateľ Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 19.04.2006 v čase okolo 22:05 hod. v XXXXX podišiel k poškodenému XXXXX a tohto bezdôvodne chytil za vetrovku v oblasti hrudníka a následne ho päťou pravej ruky udrel do oblasti ľavého oka, pričom mu spôsobil pohmoždenie ľavého oka a podliatinu okolo očnej oblasti vľavo bez práceneschopnosti, následne dňa 19.04.2006 v čase okolo 22:05 hod. v XXXXX počas predvádzania za účelom podania vysvetlenia, chytil rukou za krk a stisol poškodeného nadstrážmajstra XXXXX, ČOZ: 297723, služobne zaradeného ako príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX, pričom až za použitia donucovacích prostriedkov v zmysle zákona č. 171/1993 Z. z. bol prekonaný jeho aktívny odpor, kde svojim konaním mu nespôsobil žiadne zranenia.

Vzhľadom k tomu, že obvinený bol cudzí štátny príslušník - občan Talianska, nebolo možné pre neprítomnosť obvineného vec náležite objasniť, preto bolo dňa 14.06.2006 v zmysle § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené.

Dňa 02.08.2021 vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní obvineného pokračoval a následne dňa 03.08.2021 predložil prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný a je na mieste zastaviť trestné stíhanie obvineného z dôvodu, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému právoplatne uložený za iné trestné činy.

Z dôkazov, ktoré boli zadovážené do vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený v Taliansku, pričom vo výkone trestu je od roku 2015 a predpokladaný koniec trestu je v roku 2034. V súčasnosti je umiestnený vo väznici Perugia (Nuovo Complesso Penitenziario Capanne).

Podľa odpisu z registra trestov ECRIS bol obvinený viac krát v Taliansku odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody. Rozhodnutím IT-C-00000020692156 súdu Court of Appeal of Ancona z roku 2014 bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, následne rozhodnutím IT-C-00000021523016 súdu XXXXX Court of Ancona z roku 2015 bol odsúdený rovnako na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, rozhodnutím IT-C-

00000022784155 súdu Court of Appeal of Ancona z roku 2016 bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a rozhodnutím IT-C-00000023317712 súdu XXXXX Court of Ancona z roku 2018 bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok. Dokopy bol týmito rozhodnutiami odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky, pričom skutky za ktoré je v tomto konaní trestne stíhaný spáchal pred tým ako bol uvedenými rozhodnutiami súdov v Taliansku odsúdený. Obvinený XXXXX spáchal skutky dňa 19.04.2006, preto vo vzťahu k týmto odsúdeniam by sa dalo uvažovať o ukladaní súhrnného trestu obvinenému podľa § 42 ods. 1 a § 41 ods. 1 Trestného zákona, pričom by prichádzalo do úvahy aj použitie § 44 Trestného zákona a upustenie od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na tresty uložené skoršími rozsudkami, ktoré by mohli byť považované za dostatočné na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa odpisu z registra trestov ECRIS bol obvinený tiež odsúdený rozhodnutím IT-C-00000003899092 súdu Preliminary Hearing Judge - Court od XXXXX z roku 1998 za trestný čin vydierania na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 19 rokov, 3 mesiace a 4 dni.

Všetky vyššie uvedené tresty odňatia slobody začal vykonávať v roku 2015.

Terajšie trestné stíhanie obvineného pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, za ktoré je možné ukladať trest odňatia slobody na jeden až päť rokov, je celkom bez významu popri trestoch obvinenému už právoplatne uložených a vykonávaných obvineným na území Talianska.

Okrem uvedeného je nepochybné, že sa stali skutky, pre ktoré je obvinený trestne stíhaný, tieto sú trestnými činmi a je dostatočne odôvodnený záver, že ich spáchal obvinený. Uvedené je preukázané vykonanými dôkazmi - výpoveďou obvineného, svedkov, poškodených a listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Vzhľadom na spôsobenú škodu, následok, závažnosť trestných činov a spôsob ich spáchania, sú nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré boli uložené obvinenému a ktoré v súčasnosti vykonáva, dostatočné na splneniu účelu trestu a prevýchovu páchatel'a.

Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo poškodených uplatňovať nárok na náhradu škody v občianskom súdnom konaní.

Na základe uvedeného som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Nadežda Sumilasová
prokurátorka