



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA  
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 230/21/3307-35  
EEČ: 2-27-1017-2022

Prievidza 10.11.2022

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 5.000 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Prievidza pod spisovou značkou ORP-748/PD-PD-2020

na tom skutkovom základe, že:

obvinený od presne nezisteného dňa najneskôr od 15.07.2022 do konca októbra 2020 poškodenej XXXXX a poškodenému XXXXX neoprávnene bránil v riadnom užívaní bytu nachádzajúceho sa v Prievidzi na Ulici XXXXX XXXXX a to tak, že napriek tomu, že ako konateľ spoločnosti XXXXX vedel, že táto spoločnosť prenajíma byt poškodenej XXXXX, ktorá prenajímateľovi riadne uhrádzala nájom vo výške 310,- eur mesačne, aj za mesiace júl 2020 až október 2020, dal byt prenajatý poškodenou do užívania inému nájomcovi, čím poškodenej XXXXX zamedzil prístup k osobným veciam, ktoré v ňom mala uschované a zabránil v riadnom užívaní bytu ako poškodenej XXXXX, tak aj jej synovi poškodenému XXXXX, čím XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.441,50 eur.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Prievidza pod sp. zn. ORP-748/PD-PD-2020 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin neoprávnený zásah do práva k domu bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým spôsobom, že od presne nezisteného dňa najneskôr od 15.07.2022 do konca októbra 2020 poškodenej XXXXX a poškodenému XXXXX neoprávnene bránil v riadnom užívaní bytu nachádzajúceho sa v Prievidzi na Ulici XXXXX XXXXX a to tak, že napriek tomu, že ako konateľ spoločnosti XXXXX vedel, že táto spoločnosť prenajíma byt poškodenej XXXXX, ktorá prenajímateľovi riadne uhrádzala nájom vo výške 310,- eur mesačne aj za mesiace júl 2020 až október 2020 - dal byt prenajatý poškodenou do užívania inému nájomcovi, čím poškodenej XXXXX zamedzil prístup k osobným veciam, ktoré v ňom mala uschované a zabránil v riadnom užívaní bytu ako poškodenej XXXXX, tak aj jej synovi poškodenému XXXXX, čím XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.441,50 eur.

Prokurátor okresnej prokuratúry dňa 22.08.2022 vydal podľa § 3 ods. 2 zákona č. 550/2003 Z. z o probačných a mediačných úradníkoch pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Prievidza na vykonanie mediácie a realizáciu možnosti splnenia zákonných podmienok na uzatvorenie zmluvy a zastavenie trestného stíhania. Správa o výsledku mediácie bola tunajšej prokuratúre doručená dňa 02.11.2022.

Dňa 04.11.2022 mi poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Prievidza predložil spisový materiál spolu s návrhom na schválenie zmluvy.

Prečinu neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto protiprávne obsadí alebo užíva dom alebo byt iného alebo kto oprávnenej osobe v užívaní domu alebo bytu neoprávnenne bráni. Za tento prečin možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky. Objektom tohto trestného činu v tomto konkrétnom prípade bola ochrana práv poškodenej plynúcich z jej súkromnoprávneho vzťahu založeného zmluvou o nájme bytu podľa zákona č. 98/2014 Z. z. o krátkodobom nájme bytu, pričom sa jedná o trestný čin so skupiny trestných činov proti majetku, kde je chránený prevažne záujem jednotlivca na jeho majetkových právach.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu svojej trestnej činnosti priznal v celom rozsahu a pred orgánom činným v trestnom konaní súhlasil, aby bolo trestné stíhanie vedené proti jeho osobe ukončené formou zmiernu podľa § 220 Trestného poriadku. Rovnako poškodený XXXXX XXXXX a poškodená XXXXX udelili súhlas na schválenie zmiernu. Vykonaným dokazovaním, a to najmä výpoveďou poškodenej XXXXX, poškodeného XXXXX, svedkov a zo zabezpečených listinných dôkazov týkajúcich sa nájomnej zmluvy a potvrdení o úhrade nájomného sa podarilo preukázať, že skutok pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal a že ho spáchal obvinený.

Obvinený s poškodenou XXXXX dňa 07.07.2022 uzatvorili dohodu o urovaní a náhrade škody, v zmysle ktorej obvinený uhradil poškodenej ňou uplatnený nárok vo výške 5.000 eur, pričom obvinený s poškodenou v tejto dohode prehlásili, že splnením tejto dohody budú ich právne vzťahy v plnej miere vyrovnané, a po splnení dohody nebudú mať voči sebe žiadne pohľadávky ani záväzky.

Obvinený ako aj obaja poškodení v konaní o zmieri pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2M/1/2022 vyhlásili, že so schválením zmiernu súhlasia.

Vo vyhlásení zo dňa 11.10.2022 poškodená XXXXX uviedla, že konaním obvineného jej bola spôsobená škoda vo výške 5.000 Eur, ktorá jej bola obvineným v celom rozsahu uhradená. Poškodený XXXXX vo vyhlásení zo dňa 26.09.2022 uviedol, že si náhradu škody neuplatňuje.

Z vyhlásenia obvineného zo dňa 31.10.2022 vyplýva, že k spáchaniu skutku pre ktorý je trestne stíhaný sa priznal a svoj čin úprimne oľutoval, pričom nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Obvinený dňa 07.07.2022 uhradil poškodenej XXXXX škodu vo výške 5.000 eur, tak ako si ju vyčíslila. V súlade s uzatvoreným zmiernom obvinený dňa 31.10.2022 zložil na depozitný účet Okresnej prokuratúry Prievidza č.: SK82 8180 0000 0070 0023 5629, variabilný symbol: 1230217 peňažnú sumu vo výške 200 eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo správ charakterizujúcich osobu obvineného vyplýva, že bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný, a to za nedbanlivostný trestný čin ublíženie na zdraví podľa § 224 ods. 1, 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v roku 2001, pričom predmetné odsúdenie je zahladené. Obvinený bol síce v minulosti viackrát postihnutý v priestupkovom konaní, avšak jednalo sa o priestupky dopravné, vyriešené

pokarhaním alebo pokutou vo výške od 10 eur do 50 eur, teda sa jednalo o priestupky menej závažnej povahy, navyše úplne iného charakteru ako je prečin, z ktorého spáchania bol obvinený. Obvinený pracuje ako konateľ spoločnosti XXXXX.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno považovať obvineným spáchanú trestnú činnosť len za vybočenie z obvykle vedeného spôsobu života, ktorý inak obvinený vedie.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Trestného zákona je prečinom, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov. Z vykonaného dokazovania je zřejmé, že obvinený vyhlásil, že spáchal stíhaný skutok, jeho spáchanie oľutoval, nahradil trestným činom spôsobenú škodu, pričom vzhľadom na jeho predchádzajúci život, majetkové pomery, povahu a závažnosť spáchaného prečinu, pri ktorom je poskytovaná ochrana súkromnoprávnym vzťahom a výšku spôsobenej škody možno považovať rozhodnutie o zmieri za dostatočné.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že bol schválený zmier a došlo k zastaveniu trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michal Bíro  
prokurátor