



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 63/22/3307-20
EEČ: 2-27-1027-2022

Prievidza 14.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX, obv. XXXXX, obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

po vzájomnej dohode s XXXXX a XXXXX vylákali od poškodenej spoločnosti XXXXX úver vo výške 1.000 € tak, že dňa 22.01.2019 z presne nezisteného miesta v okrese XXXXX XXXXX z emailovej adresy XXXXX zaslala bez vedomia a súhlasu osoby XXXXX v jeho mene kontaktný formulár Hotovostnej pôžičky na stránku www.XXXXX.sk, za použitia osobných údajov XXXXX, ktoré jej na tento účel poskytla XXXXX, následne XXXXX naviedla a dala inštrukcie XXXXX, aby vystupoval v mene XXXXX, keď sa operátorka spol. XXXXX na základe kontaktného formulára telefonicky spojila na t.č. XXXXX so žiadateľom o úver, po čom bola uzavretá úverová zmluva o revolvingovom úvere č. 6901031469 bez vedomia XXXXX a finančné prostriedky vo výške 1.000 € boli zaslané dňa 23.01.2019 na jeho účet IBAN XXXXX, ktoré XXXXX odovzdal XXXXX, pretože mu uviedla, že sú to peniaze pre jej známeho a tieto finančné prostriedky si rozdelili obvinené, pričom XXXXX následne uhradila z úveru len tri splátky vo výške spolu 90 €, čím obvinené spôsobili poškodenej spoločnosti XXXXX škodu vo výške 1.000 €,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenej pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

po vzájomnej dohode s XXXXX a XXXXX vylákali od poškodenej spoločnosti XXXXX úver vo výške 1.000 € tak, že dňa 22.01.2019 z presne nezisteného miesta v okrese XXXXX XXXXX z emailovej adresy XXXXX zaslala bez vedomia a súhlasu osoby XXXXX v jeho mene kontaktný formulár Hotovostnej pôžičky na stránku www.XXXXX.sk, za použitia osobných údajov XXXXX, ktoré jej na tento účel poskytla XXXXX, následne XXXXX naviedla a dala inštrukcie XXXXX, aby vystupoval v mene XXXXX, keď sa operátorka spol. XXXXX na základe kontaktného formulára telefonicky spojila na t.č. XXXXX so žiadateľom o úver, po čom bola uzavretá úverová zmluva o revolvingovom úvere č. 6901031469 bez vedomia XXXXX a finančné prostriedky vo výške 1.000 € boli zaslané dňa 23.01.2019 na jeho účet IBAN XXXXX, ktoré XXXXX odovzdal XXXXX, pretože mu uviedla, že sú to peniaze pre jej známeho a tieto finančné prostriedky si rozdelili obvinené, pričom XXXXX následne uhradila z úveru len tri splátky vo výške spolu 90 €, čím obvinené spôsobili poškodenej spoločnosti XXXXX škodu vo výške 1.000 €,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenej pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

účasť: bez účasti

na tom skutkovom základe, že:

po vzájomnej dohode s XXXXX a XXXXX vylákali od poškodenej spoločnosti XXXXX úver vo výške 1.000 € tak, že dňa 22.01.2019 z presne nezisteného miesta v okrese XXXXX XXXXX z emailovej adresy XXXXX zaslala bez vedomia a súhlasu osoby XXXXX v jeho mene kontaktný formulár Hotovostnej pôžičky na stránku www.XXXXX.sk, za použitia osobných údajov XXXXX, ktoré jej na tento účel poskytla XXXXX, následne XXXXX naviedla a dala inštrukcie XXXXX, aby vystupoval v mene XXXXX, keď sa operátorka spol. XXXXX na základe kontaktného formulára telefonicky spojila na t.č. XXXXX so žiadateľom o úver, po čom bola uzavretá úverová zmluva o revolvingovom úvere č. 6901031469 bez vedomia XXXXX a finančné prostriedky vo výške 1.000 € boli zaslané dňa 23.01.2019 na jeho účet IBAN XXXXX ktoré XXXXX odovzdal XXXXX, pretože mu uviedla, že sú to peniaze pre jej známeho a tieto finančné prostriedky si rozdelili obvinení, pričom XXXXX následne uhradila z úveru len tri splátky vo výške spolu 90 €, čím obvinení spôsobili poškodenej spoločnosti XXXXX škodu vo výške 1.000 €,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenej pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície OR PZ Prievidza, sp. zn. ORP-30/2-VYS-PD-2022 zo dňa 15.02.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne bolo dňa 09.09.2022 uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX pre prečin úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinení po vzájomnej dohode vylákali od poškodenej spoločnosti XXXXX úver vo výške 1.000 € pre osobu XXXXX a to tak, že dňa 22.01.2019 z presne nezisteného miesta v okrese XXXXX XXXXX z emailovej adresy XXXXX zaslala v mene, bez vedomia a bez súhlasu osoby XXXXX kontaktný formulár Hotovostnej pôžičky na stránku www.XXXXX.sk do spoločnosti XXXXX, na základe osobných údajov XXXXX, ktoré jej na tento účel poskytla XXXXX, následne XXXXX naviedla a dala inštrukcie XXXXX, aby vystupoval v mene XXXXX, keď sa operátorka spol. XXXXX na základe kontaktného formulára telefonicky spojila na t.č. XXXXX so žiadateľom o úver, po čom bola uzavretá úverová zmluva o revolvingovom úvere č. 6901031469 v mene, bez vedomia a bez súhlasu osoby XXXXX, trv. bytom XXXXX, finančné prostriedky vo výške 1.000 € boli zaslané dňa 23.01.2019 na účet XXXXX č. XXXXX, ktoré XXXXX odovzdal XXXXX, pretože mu uviedla, že sú to peniaze pre nejakého známeho, tieto finančné prostriedky si rozdelili XXXXX, XXXXX, a XXXXX XXXXX, pričom XXXXX uhradila z úveru len tri splátky vo výške spolu 90 €, čím obvinení uviedli do omylu poškodenú spoločnosť XXXXX v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a spôsobili jej škodu najmenej vo výške istiny 1.000 €.

Dňa 07.11.2022 predložila vyšetrovatelka PZ predmetný vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu a zadovážených dôkazov som zistil, že tento návrh je dôvodný.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento má znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchali obvinené.

Uvedené vyplýva z doposiaľ vykonaného vyšetrovania, a to najmä výsluchov svedkov XXXXX potvrdili, že skutok prebehol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Stíhaný skutok vykazuje všetky znaky skutkovej podstaty prečinu úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody na jeden až päť rokov.

Zo zabezpečených odpisov z registra trestov a rozsudku Okresného súdu Prievidza č. 1T/80/2020 zo dňa 25.01.2021, právoplatného dňa 17.06.2021, vyplýva, že obvinené boli v tomto konaní odsúdené za pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, s časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona. Za uvedený trestný čin boli XXXXX a XXXXX uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody vo výmere 4 roky a 4 mesiace a XXXXX bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov.

Vzhľadom k skutočnosti, že stíhaný skutok vykazuje znaky čiastkového útoku pokračovacieho trestného činu vo vzťahu k skutku pre ktorý boli odsúdené horeuvedeným rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 1T/80/2020, prichádza v prípade odsúdenia páchateliek do úvahy ukladanie spoločného trestu.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku *„Prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený“*

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinené už boli právoplatne odsúdené na dlhé nepodmienečné tresty odňatia slobody, resp. XXXXX na podmiennečný trest so skúšobnou dobou 2,5 roka, pričom trest, ku ktorému môže viesť aktuálne stíhanie je trest spoločný, pri ktorom nie je vzhľadom na rozsah stíhaného skutku namieste očakávať zvyšovanie výmery trestu súdom, resp. len jej minimálne zvýšenie.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti možno konštatovať, že sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku). V trestnom stíhaní sa

pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Ján Sumilas
prokurátor