



**Okresná prokuratúra Prievidza**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

---

Číslo: 1 Pv 584/14/3307  
EEČ : 2-27-103-2015

Prievidza, 19.11.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c, písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c, písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 30.9.2014 spisová značka 1 Pv 584/14/3307 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 28. 5. 2014 v čase okolo 08.30 h v Handlovej, v priestoroch základnej školy na ulici Morovnianska cesta, v triede s označením 9. A, v ktorej sa v tom čase nachádzalo spolu minimálne 10 osôb mladších ako 18 rokov, po predchádzajúcom drobnom slovnom konflikte s poškodeným XXXXX, nar. 24. 3. 1998, počas vyučovacej hodiny vstal zo svojho miesta v lavici, rozbehol sa k tabuli a tu fyzicky napadol poškodeného, ktorý vtedy odpovedal pred tabuľou a to tak, že do neho sotil, v dôsledku čoho poškodený narazil chrbtom do tabule, poškodený sa chcel vyhnúť

d'alšiemu konfliktu a tak od seba odtláčal obvineného, pričom mu roztrhol tričko, kde obvinený následne trikrát udrel poškodeného rukou zovretou v päšť do oblasti ľavého líca, do ľavej zadnej časti hlavy a do kľúčnej kosti vľavo a opätovne ho sotil do tabule, pričom poškodenému neboli spôsobené žiadne zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrovanie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 30.9.2014, spisová značka 1 Pv 584/14/3307 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením č. 1 Pv 584/14/3307 zo dňa 30. 9. 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 10. 2014, prokurátor tunajšej prokuratúry podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm.c/, d/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 28. 5. 2014 v čase okolo 08.30 h v Handlovej, v priestoroch základnej školy na ulici Morovnianska cesta, v triede s označením 9. A, v ktorej sa v tom čase nachádzalo spolu minimálne 10 osôb mladších ako 18 rokov, po predchádzajúcom drobnom slovnom konflikte s poškodeným XXXXX, nar. 24. 3. 1998, počas vyučovacej hodiny vstal zo svojho miesta v lavici, rozbehol sa k tabuli a tu fyzicky napadol poškodeného, ktorý vtedy odpovedal pred tabuľou a to tak, že do neho sotil, v dôsledku čoho poškodený narazil chrbtom do tabule, poškodený sa chcel vyhnúť ďalšiemu konfliktu a tak od seba odtláčal obvineného, pričom mu roztrhol tričko, kde obvinený následne trikrát udrel poškodeného rukou zovretou v päšť do oblasti ľavého líca, do ľavej zadnej časti hlavy a do kľúčnej kosti vľavo a opätovne ho sotil do tabule, pričom poškodenému neboli spôsobené žiadne zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrovanie.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. prokurátor obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

Dňa 14. 10. 2015 uplynula skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania proti obv. ml. XXXXX.

Po uplynutí skúšobnej doby som zistila, že obvinený ml. XXXXX je žiak Strednej odbornej školy, Lipová 8, XXXXX, kde patrí medzi študentov s priemerným prospechom. Obvinený sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil trestnej činnosti a ani priestupku. Zo správy o povesti vyplýva, že s obvineným nebol riešený žiadny priestupok a ani sťažnosť.

Po zhodnotení všetkých okolností, s prihliadnutím na podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Tr. por. je možné konštatovať, že obvinený ml. XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život, a preto je potrebné rozhodnúť, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Tr. por.).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX Paulovičová  
prokurátorka