



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 432/18/3307-15
EEČ: 2-27-103-2018

Prievidza 27.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase o 08.30 hod. dňa 13.08.2018 v XXXXX, na ul. XXXXX, v rodinnom dome č. XXXXX, okr. Prievidza, svojej matke XXXXX po tom, ako mu odmietla dať peniaze a prehovárala ho, aby spoločne išli do nemocnice, jej uviedol, že: „Ak ma zase dáš do nemocnice a nedáš mi peniaze, alebo budeš volať policajtov, tak ja ťa zabijem, veď uvidíš" a „Ak zavolaš policajtov, tak ťa zabijem a podpálím Vám dom v Novákoch a rozostavaný dom v Lazanoch"

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, odbor kriminálnej polície Prievidza sp. zn. ORP-578/1-VYS-PD-2018 zo dňa 31.08.2018 bolo v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v spojení s §

139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v čase o 08.30 hod. dňa 13.08.2018 v XXXXX, na ul. XXXXX, v rodinnom dome č. XXXXX, okr. Prievidza svojej matke XXXXX po tom, ako mu odmietla dať peniaze a prehovárala ho, aby spoločne išli do nemocnice, jej uviedol, že: „Ak ma zase dáš do nemocnice a nedáš mi peniaze, alebo budeš volať policajtov, tak ja ťa zabijem, veď uvidíš" a „Ak zavolaš policajtov, tak ťa zabijem a podpálím Vám dom v Novákoch a rozostavaný dom v Lazanoch"

Spáchanie stíhaného skutku obvineným XXXXX je dostatočne preukázané výsluchom obvineného, poškodenej XXXXX, svedka XXXXX a svedka XXXXX.

Obvinený vypovedal, že si priebeh skutku nepamätá vzhľadom na alkoholickú intoxikáciu, mrzí ho však čo spáchal a toto svoje konanie pripustil.

Poškodená XXXXX uviedla, že dňa 13.08.2018 približne o 08:30 hod. ráno prišiel domov jej syn - obvinený, ktorý trpí psychickou chorobou — schizofréniou. V čase keď prišiel domov bola doma iba ona s mamou. Obvinený mal na hlave zaschnutú krv, mal rozbitú bradu a oblečenie mal od krvi. Keď sa ho na to pýtala, čo sa mu stalo, tak jej povedal, že ho zbili a okradli, že nemá ani mobil, ani doklady. Následne jej povedal, aby mu dala peniaze a že on ide do Bratislavy si to vybaviť s tými, ktorí ho zbili, pričom ona mu povedala, že mu peniaze nedá, lebo nemá, pričom zo syna bol cítiť alkohol. Snažila sa ho od toho odhovoriť, nech zostane doma, nech a umyje, nech si ľahne a ponúkla sa, že pôjde s ním do nemocnice, na ošetrenie, ale on jej pomoc odmietol a následne jej povedal : „Ak ma zase dáš do nemocnice a nedáš mi peniaze alebo budeš volať policajtov, tak ja ťa zabijem, veď uvidíš". Pritom, ako uviedla, bol agresívny, pri komunikácii so ňou zvyšoval hlas, používal vulgarizmy vulgárne jej nadával. Toto všetko sledovala z kuchyne jej mama XXXXX. Potom mu dala 20,- € a snažila sa ho ukludniť, ale syn v rozčúlení jej povedal, že ak zavola policajtov, tak ju zabije a že im podpáli dom v XXXXX aj rozostavaný dom v XXXXX. Potom odišiel z domu. Medzi tým zavolali na políciu. Keď polícia syna našla, tak z dôvodu jeho zranenia bola privolaná rýchla záchranná služba a zobrali ho do nemocnice NsP XXXXX, na príjem, kde bol následne hospitalizovaný na Psychiatrické oddelenie NsP XXXXX. Obvinený je psychicky chorý, má schizofréniu, na ktorú sa dlhodobo lieči.

Dôvodnosť vznesenia obvinenia vyplýva aj z výsluchu svedkyne XXXXX, ktorá potvrdila obsah výpovede poškodenej.

Vzhľadom na uvedené mám za to, že sú v danej veci splnené dôvody na postup v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku, pretože v zmysle zásady závažného podozrenia a rozumnej istoty je možné vysloviť záver, že obvinený XXXXX iného hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal a opomenul a čin spáchal na chránenej osobe, t. j. na blízkej osobe, čím naplnil znaky skutkovej podstaty zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v spojení s § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ PZ doručil dňa 20.12.2018 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa policajného zboru na zastavenie trestného stíhania je dôvodný a to predovšetkým vzhľadom na závery znaleckého posudku z odboru psychiatria.

V zmysle záverov znalca z odboru zdravotníctvo – odvetvie psychiatria XXXXX, ktorý skúmal duševný stav obvineného, obvinený XXXXX v súčasnosti trpí duševnou chorobou, paranoidnou schizofréniou. Znovuvzplanutie jeho duševnej choroby bolo zapríčinené nepravidelným užívaním a následne úplným vynechaním psychofarmakoterapie obvineným v období pred trestným činom. Obvinený v čase spáchania skutku, pre znovuvzplanutie duševnej choroby, paranoidnej schizofrénie, nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol ovládať svoje konanie, pričom požitý alkohol v čase trestnej činnosti u obvineného nemal forénzny významný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Obvinený však toho času, po ukončení liečenia formou hospitalizácie na Psychiatrickom oddelení v NsP XXXXX chápe zmysel trestného konania a je schopný plnohodnotne sa zúčastniť úkonov trestného konania. Jeho pobyt na slobode, po znovu prerušení psychiatrickej liečby môže byť nebezpečný pre spoločnosť a tak znalec navrhuje za účelom ochrany spoločnosti, aby mu bolo uložené podrobovať sa ochrannej psychiatrickej liečbe ambulantnou formou. Obvinený XXXXX je závislý od viacerých drog a iných psychoaktívnych látok (kanabinoidy, pervitín, alkohol). I v čase skutku bol na nich závislý.

Zo správy z Psychiatrického oddelenia NsP XXXXX vyplýva, že XXXXX po spáchaní stíhaného skutku navštevuje ich psychiatrický stacionár za účelom psychiatrickej rehabilitácie a resocializácie. Tejto liečbe sa podrobuje a dobre spolupracuje.

Zo správy XXXXX Psychiatrická ambulancia pre dospelých, Prievidza vyplýva, že obvinený od roku 2007 je liečený na závažnú psychotickú duševnú chorobu. Užíva kombináciu depotného (injekcie 1-krát za mesiac) aperorálneho antipsychotika a stabilizátor nálady. Po spáchaní stíhaného skutku sa liečbe podrobuje dobrovoľne, spolupracuje, pravidelne užíva lieky.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V zmysle § 215 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný*“.

Vzhľadom na splnenie vyššie citovaných zákonných podmienok som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený pre duševnú poruchu v čase skutku nevedel ovládať svoje a konanie a rozpoznať jeho protiprávnosť, preto nie je možné voči nemu vyvodzovať trestnú zodpovednosť za stíhaný skutok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela
prokurátor