



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 330/15/3307
EEČ: 2-27-105-2015

Prievidza 01.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b, písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Zločin Obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b, písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

počas návštevy v byte svojho starého otca v Oslanoch, okr. Prievidza v byte č.2 na Pekárenskej ul. .č. 934/5 v úmysle okradnúť chorého starého otca-poškodeného XXXXX nar. XXXXX, dňa 13.5.2015 v čase od 10.00 h do 12.45 h oklamala poškodeného, že nefunguje WC a keď poškodený vošiel do kúpeľne, strčila do neho a zamkla ho v kúpeľni, následne z peňaženky poškodeného uloženej v spálni odcudzila 110 Euro a z bytu odišla, čím poškodenému spôsobila škodu 110 Euro

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ Prievidza dňa 13.5.2015 začal trestné stíhanie a dňa 23.6.2015 vzniesol obvinenie XXXXX zo zločinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods.1, ods.2, písm. a/, b/, d/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. d/ Tr. zákona, § 139 ods.1 písm. c/, e/, f/ Tr. zákona, § 140 písm. c/ Tr. zákona a z prečinu krádeže podľa § 212 ods.1, ods.2 písm.a/ Tr. zákona s poukazom na § 122 ods. 4 Tr. zákona na tom skutkovom základe,že

počas návštevy v byte svojho starého otca v Oslanoch, okr. Prievidza v byte č.2 na Pekárenskej ul. .č. 934/5 v úmysle okradnúť chorého starého otca-poškodeného XXXXX nar. XXXXX, dňa 13.5.2015 v čase od 10.00 h do 12.45 h oklamala poškodeného, že nefunguje WC a keď poškodený vošiel do kúpeľne, strčila do neho a zamkla ho v kúpeľni, následne z peňaženky poškodeného uloženej v spálni odcudzila 110 Euro a z bytu odišla, čím poškodenému spôsobila škodu 110 Euro .

Po skončení vyšetrovania doručil vyšetrovateľ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že v priebehu vyšetrovania vyplynula potreba skúmania duševného stavu obvinenej XXXXX, preto po vydaní príkazu súdu sp. zn. 0Tp 443/2015 zo dňa 21.8.2015 boli uznesením vyšetrovateľa zo dňa 25.8.2015 pribratí znalci z odboru zdravotníctva-psychiatrie a bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria znalcami MUDr.Garajovou a MUDr.Frankovičom.

Zo znaleckého posudku vyplynulo, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku trpela hebefrennou schizofréniou v kombinácii so slaboduchosťou a jej stav bol z dôvodu vynechania liečby v stave znovuvzplanutia choroby a tak mala znížené schopnosti rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohla svoje konanie ovládať, nie je schopná chápať zmysel trestného konania a jej pobyt na slobode môže byť nebezpečný, ak sa nebude podrobovať psychiatrickej liečbe, ktorá jej už bola uložená.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

V zmysle § 23 Trestného zákona „*Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Vzhľadom na splnenie vyššie citovaných zákonných podmienok som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Eva Konopová
prokurátorka