



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 403/16/3307-6
EEČ: 2-27-106-2016

Prievidza 27.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 220/192, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinená v období od 5.2.2016 do 10.5.2016 v Nedožeroch- Brezanych, na ulici V. B. XXXXX č. 105 v objekte pošty ako poštová doručovateľka podpísala menom adresáta 18 ks poštových poukážok na vrátenie hotovosti a to:

- č. 15375E, suma 37,- €, adresát XXXXX, vyplatené dňa 5.2.2016,
- č. 3774E, suma 26,26 €, adresát XXXXX, vyplatené dňa 21.4.2016,
- č. 4552E, suma 40,04 €, adresát XXXXX, vyplatené dňa 22.4.2016,
- č. 13400E, suma 135,70 €, adresát XXXXX, vyplatené dňa 22.4.2016,
- č. 1711 E, suma 328,32 €, adresát XXXXX, vyplatené dňa 29.4.2016,
- č. 7924E, suma 65,34 €, adresát XXXXX, vyplatené dňa 25.4.2016,
- č. 7152E, suma 113,28 €, adresát XXXXX, vyplatené dňa 25.4.2016,
- č. 4747E, suma 15,03 €, adresát XXXXX, vyplatené dňa 25.4.2016,
- č. 16696E, suma 14,54 €, adresát XXXXX, vyplatené dňa 24.3.2016,
- č. 7553E, suma 310,43 €, adresát XXXXX, vyplatené dňa 26.4.2016,
- č. 9893E, suma 215,12 €, adresát XXXXX, vyplatené dňa 26.4.2016,
- č. 326E, suma 309,77 €, adresát XXXXX, vyplatené dňa 27.4.2016,

- č. 12232E, suma 76,78 €, adresát XXXXX, vyplatené dňa 27.4.2016,
- č. 10222E, suma 185,11 €, adresát XXXXX, vyplatené dňa 29.4.2016,
- č. 3239E, suma 12,64 €, adresát XXXXX, vyplatené dňa 2.5.2016,
- č. 3417E, suma 218,11 €, adresát XXXXX, vyplatené dňa 2.5.2016,
- č. 775E, suma 44,75 €, adresát XXXXX, vyplatené dňa 4.5.2016,
- č. 67101, suma 37,- €, adresát XXXXX, vyplatené dňa 10.5.2016,

pričom takto získanú finančnú hotovosť si ponechala a použila ju pre vlastnú potrebu a dňa 4.5.2016 prevzala od pani XXXXX o inkase SIPO SP2 č. 9080887277 v sume 37,32 €, inkasný príplatok 0,15 € a poštový poukaz na účet na sumu 29,63 €, poukazočné 0,40 €, teda spolu sumu 67,50 €, ktoré ale stanoveným spôsobom nezúčtovala, túto finančnú hotovosť si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím spôsobila škodu poškodenej spoločnosti Slovenská pošta, a. s., so sídlom XXXXX, XXXXX č. 9, IČO: 36631124 škodu v celkovej výške 2.252,72 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia Nitrianske Pravno /ďalej len „policajť“/ uznesením sp. zn. ORP-582/NP-PD-2016 zo dňa 25.7.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu skutku, ktorý je jej kladený za vinu v celom rozsahu priznala a zároveň vyjadrila súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Okrem vlastného priznania je spáchanie skutku obvinenej preukázané aj výpoveďou splnomocnenca poškodenej obchodnej spoločnosti Slovenská pošta, a. s., XXXXX ako i zabezpečenými listinnými dôkazmi.

Z listinných dôkazov vyplýva, že obvinená XXXXX uhradila celú vzniknutú škodu, ktorú splnomocnenec poškodeného uplatnil v prípravnom konaní.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti, že vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej

náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a
c) vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

S poukazom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinená XXXXX sa dopustila prečinu, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, k činu sa priznala a súhlasila s postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX nebola doposiaľ súdne trestaná a ani priestupkovo postihovaná. Zo správy z miesta bydliska /obec Nedožery - Brezany/ vyplýva, že ide o slušnú obyvateľku, ktorá nebola nikdy prejednávaná komisiou na ochranu verejného poriadku.

Po vyhodnotení týchto skutočností nevyhnutných pre rozhodnutie som zistil, že v danom prípade teda boli splnené podmienky pre postup podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku som určil obvinenej XXXXX skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov, pričom pri určení jej dĺžky som zohľadnil jednak osobu obvinenej, jej doterajší život avšak aj okolnosti prípadu a ich následok.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marko Sališ
prokurátor