



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 589/15/3307
EEČ: 2-27-108-2015

Prievidza 08.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 42/27, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v obci XXXXX na adrese XXXXX XXXXX byte obytného domu dňa 06.08.2015 najskôr v skorých ranných hodinách v kuchyni neobvykle dlhú dobu brúsil kuchynský nôž, ktorý po tom, čo prišiel do kuchyne jeho syn XXXXX ml. rýchlo odložil do stojana a po krátkom čase sa úplne bezdôvodne začal pýtať na to, kde sa v tele nachádza tepna a srdce, pričom počas tohto si rukou na krku ťažoval kožu, následne v čase okolo obeda s nožom v ruke, ktorý pred tým brúsil, bez nejakého podnetu išiel oproti svojmu synovi XXXXX, a až po okríknutí tento nôž odložil naspäť do stojana a po tom čo uzamkol vchodové dvere do bytu, ktoré obyčajne neuzamyká v čase okolo 15.00 h v kuchyni bytu povedal svojej manželke XXXXX slová „synko už školu neskončí, ty už v auguste do roboty nepôjdeš a ja budem celý život v base“ a predchádzajúcim zhrnutím konania manžela v priebehu dňa toto u nej vzbudilo dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, že by svoje vyhrážky mohol naplniť a preto nepozorovane odišla z bytu spolu so synom von pred bytový dom, kde ostala spolu

so synom a susedmi až do príchodu polície, ktorú privolali po tom ako si obvinený nakoniec sám v byte ublížil,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

V trestnej veci obvineného XXXXX poverený príslušník PZ uznesením XXXXX zo dňa 8.9.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a následne uznesením XXXXX zo dňa 22.09.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX na tom skutkovom základe, že v obci XXXXX na adrese Námestie XXXXX v byte obytného domu dňa 06.08.2015 najskôr v skorých ranných hodinách v kuchyni neobvykle dlhú dobu brúsil kuchynský nôž, ktorý po tom, čo prišiel do kuchyne jeho syn XXXXX ml. rýchlo odložil do stojana a po krátkom čase sa úplne bezdôvodne začal pýtať na to, kde sa v tele nachádza tepna a srdce, pričom počas tohto si rukou na krku ňaťahoval kožu, následne v čase okolo obeda s nožom v ruke, ktorý pred tým brúsil, bez nejakého podnetu išiel oproti svojmu synovi XXXXX, a až po okríknutí tento nôž odložil naspäť do stojana a po tom čo uzamkol vchodové dvere do bytu, ktoré obyčajne neuzamyká v čase okolo 15.00 h v kuchyni bytu povedal svojej manželke XXXXX slová „synko už školu neskončí, ty už v auguste do roboty nepôjdeš a ja budem celý život v base“ a predchádzajúcim zhrnutím konania manžela v priebehu dňa toto u nej vzbudilo dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, že by svoje vyhrážky mohol naplniť a preto nepozorovane odišla z bytu spolu so synom von pred bytový dom, kde ostala spolu so synom a susedmi až do príchodu polície, ktorú privolali po tom ako si obvinený nakoniec sám v byte ublížil.

V rámci skráteného vyšetřovania boli do konania pribratí znalci z odvetvia psychiatrie za účelom vyšetřenia duševného stavu obvineného XXXXX, nakoľko vyvstali v rámci skráteného vyšetřovania dôvodné pochybnosti o duševnom stave obvineného, o jeho príčetnosti, pričom dňa 08.10.2015 Okresný súd XXXXX vydal písomný príkaz súdu na vyšetřenie duševného stavu obvineného XXXXX.

Zo záverov znaleckých posudkov XXXXX zo dňa 16.11.2015 vyplýva, že obvinený XXXXX trpí duševnou chorobou v pravom slova zmysle a to depresiou ťažkého stupňa so psychotickými príznakmi a táto choroba závažne vplýva na schopnosť obvineného správne vnímať udalosti, zapamätať si ich a vypovedať o nich. V čase skutku bola u obvineného úplne vymiznutá rozpoznávací ako aj ovládacia schopnosť. Táto duševná choroba u obvineného XXXXX taktiež zapríčinila, že obvinený nechápe v súčasnej dobe zmysel trestného konania.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na to, že u obvineného bola úplne vymiznutá tak rozpoznávacía ako aj ovládacia schopnosť a teda obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný a vzhľadom na to ani trestné zodpovedný. Vzhľadom na uvedené nie je možné viesť voči osobe obvineného trestné stíhanie a je nutné trestné stíhanie zastaviť.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ľuboš Beňo
prokurátor