



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 392/15/3307-18  
EEČ: 2-27-109-2016

Prievidza 08.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 16.9.2015, spisová značka 1 Pv 392/15/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Stíhaného skutku sa mala dopustiť tak, že ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca ako XXXXX, IČO: XXXXX, miesto podnikania XXXXX, XXXXX, dňa 31.03.2014 zdokladovala a spolu s čestným prehlásením doručila XXXXX použitie finančných prostriedkov, ktoré jej boli platobným rozkazom č. XXXXX dňa XXXXX poskytnuté XXXXX ako nenávratný finančný príspevok na začatie prevádzkovania alebo vykonávania samostatne zárobkovej činnosti v celkovej výške 7.804,32 Eur, a ktorý jej bol poukázaný na podnikateľský účet č. XXXXX vedený v XXXXX, z ktorého však časť vo výške 7.164,- Eur vyfakturovala na fiktívnu,

neexistujúcu firmu s názvom XXXXX, IČO: XXXXX, miesto podnikania: XXXXX, nasledovnými faktúrami č. 131/2011 zo dňa 01.12.2011, splatná do 07.12.2011 na sumu 589,- Eur, č.132/2011 zo dňa 01.12.2011, splatná do 07.12.2011 na sumu 335,- Eur, č.133/2011 zo dňa 01.12.2011, splatná do 07.12.2011 na sumu 950,- Eur, č.134/2011 zo dňa 01.12.2011, splatná do 07.12.2011 na sumu 900,- Eur, č. 135/2011 zo dňa 01.12.2011, splatná do 07.12.2011 na sumu 970,- Eur, č. 136/2011 zo dňa 01.12.2011, splatná do 07.12.2011 na sumu 850,- Eur, č. 144/2011 zo dňa 05.12.2011, splatná do 12.12.2011 na sumu 950,- Eur, č. 145/2011 zo dňa 05.12.2011, splatná do 12.12.2011 na sumu 670,- Eur, č. 146/2011 zo dňa 05.12.2011, splatná do 12.12.2011 na sumu 500,- Eur, č. 148/2011 zo dňa 05.12.2011, splatná do 12.12.2011 na sumu 450,- Eur, čím úmyselne uviedla nepravdivé údaje o závažných skutočnostiach vo výkaze, v hlásení, vo vstupných údajoch vkladných do počítača alebo v iných podkladoch slúžiacich na kontrolu použitia dotácie, subvencie alebo iného plnenia zo štátneho rozpočtu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 16.9.2015, spisová značka 1 Pv 392/15/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza sp. zn. 2Pv 392/15/3307 zo dňa 16.09.2015 právoplatné dňa 29.09.2015, prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvinenej: XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, trestne stíhanej pre prečin skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 1, písm. d) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca ako XXXXX, IČO: XXXXX, miesto podnikania XXXXX, XXXXX, dňa 31.03.2014 zdokladovala a spolu s čestným prehlásením doručila XXXXX použitie finančných prostriedkov, ktoré jej boli platobným rozkazom č. XXXXX dňa XXXXX poskytnuté XXXXX ako nenávratný finančný príspevok na začatie prevádzkovania alebo vykonávania samostatne zárobkovej činnosti v celkovej výške 7.804,32 Eur, a ktorý jej bol poukázaný na podnikateľský účet č. XXXXX vedený v XXXXX, z ktorého však časť vo výške 7.164,- Eur vyfakturovala na fiktívnu, neexistujúcu firmu s názvom XXXXX, IČO: XXXXX, miesto podnikania: XXXXX, nasledovnými faktúrami č. 131/2011 zo dňa 01.12.2011, splatná do 07.12.2011 na sumu 589,- Eur, č.132/2011 zo dňa 01.12.2011, splatná do 07.12.2011 na sumu 335,- Eur, č.133/2011 zo dňa 01.12.2011, splatná do 07.12.2011 na sumu 950,- Eur, č.134/2011 zo dňa 01.12.2011, splatná do 07.12.2011 na sumu 900,- Eur, č. 135/2011 zo dňa 01.12.2011, splatná do 07.12.2011 na sumu 970,- Eur, č. 136/2011 zo dňa 01.12.2011, splatná do 07.12.2011 na sumu 850,- Eur, č. 144/2011 zo dňa 05.12.2011, splatná do 12.12.2011 na sumu 950,- Eur, č. 145/2011 zo dňa 05.12.2011, splatná do 12.12.2011 na sumu 670,- Eur, č. 146/2011 zo dňa 05.12.2011, splatná do 12.12.2011 na sumu 500,- Eur, č. 148/2011 zo dňa 05.12.2011, splatná do 12.12.2011 na sumu 450,- Eur, čím úmyselne uviedla nepravdivé údaje o závažných skutočnostiach vo výkaze, v hlásení, vo vstupných údajoch vkladných do počítača alebo v iných podkladoch slúžiacich na kontrolu použitia dotácie, subvencie alebo iného plnenia zo štátneho rozpočtu.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza určil obvinenému skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Stíhaným skutkom nebola spôsobená žiadna škoda, keďže jeho podstata spočívala v následnom vydokladovaní použitia, predtým na základe pravdivých údajov, poskytnutého príspevku zo štátneho rozpočtu.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku *„Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“*

Po uplynutí skúšobnej doby som z odpisu registra trestov na obvinenú zistil, že táto nebola odsúdená v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania za trestný čin spáchaný v tejto skúšobnej dobe. Ďalej zo správy XXXXX odbor všeobecnej vnútornej správy som zistil, že obvinená v určenej skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania nespáchala žiadne priestupky. Zo správy XXXXX vyplýva, že obvinená nemá u nich evidovaný žiadny priestupok. Zo správy XXXXX obvodné oddelenie XXXXX vyplýva, že obvinená nebola postihnutá za priestupok spáchaný v skúšobnej dobe.

Zároveň z celoslovenskej lustrácie na obvinenú v registroch prokuratúry pre jej postavenie obvinenej je zrejmé, že táto okrem tejto trestnej veci nie je vedená ako obvinená v iných trestných veciach.

Po zvážení zabezpečených správ a hodnotení správania sa obvinenej počas skúšobnej doby som toho názoru, že obvinená v priebehu skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania viedla riadny život.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený do 3 dní odo dňa oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ing. Jozef Kováčik  
prokurátor