



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 672/18/3307-66  
EEČ: 2-27-1108-2022

Prievidza 07.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX a naposledy rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi číslo 4P/32/2017-48 zo dňa 05.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.11.2017, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 720,- Eur mesačne vždy vopred, najneskôr 20. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, počnúc dňom 01.11.2011, vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplní v období od 01.07.2018 doposiaľ v Thun, Švajčiarska konfederácia, a na miestach, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu poškodenej v Prievidzi, v rozsahu a v termínoch stanovených súdom, hoci je riadne zamestnaný, čím zostal na výživnom dlhovať oprávnenej XXXXX, s výnimkou celkovej uhradenej sumy vo výške 200,- Eur, sumu vo výške 17.080,- Eur.

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie

o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-969/PD-PD-2018 vedie trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona Slovenskej republiky, ktorého sa mal dopustiť tým spôsobom, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX a naposledy rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi číslo 4P/32/2017-48 zo dňa 05.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.11.2017, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 720,- Eur mesačne vždy vopred, najneskôr 20. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, počnúc dňom 01.11.2011, vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplní v období od 01.07.2018 doposiaľ v Thun, Švajčiarska konfederácia, a na miestach, kde sa zdržiaval, ako aj v mieste pobytu poškodenej v Prievidzi, v rozsahu a v termínoch stanovených súdom, hoci je riadne zamestnaný, čím zostal na výživnom dlhovať oprávnenej XXXXX, s výnimkou celkovej uhradenej sumy vo výške 200,- Eur, sumu vo výške 17.080,- Eur.

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením číslo ORP-969/PD-PD-2018 zo dňa 13.07.2020 podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie.

Žiadosťou zo dňa 18.08.2020 Okresná prokuratúra v Prievidzi požiadala príslušné justičné orgány Švajčiarskej federácie o prevzatie trestného konania proti obvinenému občanovi Slovenskej republiky XXXXX, pretože sa obvinený dlhodobo zdržoval a pracoval na území Švajčiarskej konfederácie, kde žil od začiatku roku 2010.

Potom, ako Švajčiarska federácia prevzala trestné konanie proti obvinenému občanovi Slovenskej republiky XXXXX dňa 23.03.2021, bol dňa 05.08.2022 Okresnej prokuratúre v Prievidzi doručený trestný príkaz Štátneho zastupiteľstva v meste Schwyz sp. zn. SU A2 2021 2934 DWI zo dňa 05.07.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2022, ktorým bol XXXXX odsúdený o.i. aj za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 217 Trestného zákonníka Švajčiarskej konfederácie k peňažnému trestu 45 denných sadzieb vo výške 30,00 švajčiarskych frankov a pokute 630 švajčiarskych frankov, a to za skutok, ktorý bol odovzdaný do Švajčiarskej federácie.

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX následne uznesením číslo značkou ORP-969/PD-PD-2018 zo dňa 02.12.2022 podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní, lebo dôvod na prerušenie trestného stíhania pominul.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku, odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny, bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom, alebo iným cudzozemským orgánom, príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku, alebo o inom

správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Z predmetného trestného príkazu vydaného vo Švajčiarskej konfederácii je zrejmé, že obvinený bol na území cudzieho štátu potrestaný primeraným trestom, ktorého uloženie by prichádzalo do úvahy aj v prípade trestného stíhania vedeného na území Slovenskej republiky, dieťa, na ktoré nebolo výživné hradené nebolo vystavené núdzi, prípadné trestné stíhanie obvineného na území Slovenskej republiky by bolo spojené s neprimeranými ťažkosťami, pretože dôkazy by bolo možné zabezpečiť jedine cestou právnej pomoci, čo je nielen finančne, ale aj časovo veľmi náročné. Preto možno konštatovať, že vedenie ďalšieho trestného stíhania je neúčelné a rozhodnutie cudzozemského orgánu o vine a treste obvineného XXXXX možno považovať za dostatočné a účel sledovaný trestnom konaním za dosiahnutý.

Preto som rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela  
prokurátor