



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 473/16/3307-15  
EEČ: 2-27-112-2016

Prievidza 15.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX, nar. 29.11.2004 a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 10P/66/2013 zo dňa 15.10.2013, právoplatným dňa 30.10.2013, bol zaviazaný platiť výživné vo výške 100,- € mesačne vždy vopred najneskôr do 25. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, tejto povinnosti sa v Handlovej, okres Prievidza a všade tam, kde sa zdržiaval od 01.02.2016 do súčasnosti úmyselne vyhýbal tým, že v dobe od 17.08.2015 do 29.02.2016 a v dobe od 13.06.2016 do 17.06.2016 pracoval na trvalý pracovný pomer v spol. ELGEO - Trading, s.r.o. Pezinok, kde s ním boli ukončené pracovné pomery podľa § 60 Zákonníka práce - dohodou zo strany zamestnanca bez udania dôvodu a ako uchádzač o zamestnanie sa zaevidoval od 12.04.2016 do 12.06.2016 a následne až od 01.07.2016, pričom za uvedené obdobie uhradil oprávnenej od mesiaca máj 2016 do mesiaca jún 2016 sumu vo výške 180,- €, v mesiaci júl sumu vo výške 70,- €, v mesiaci september 2016 sumu vo výške 50,- € a v mesiaci november 2016 sumu vo výške 690,- €, čo je spolu 990,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Prievidza, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením č. ORP-623/HA-PD-2016 zo dňa 26.07.2016 začal trestné stíhanie a dňa 27.10.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX, nar. 29.11.2004 a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 10P/66/2013 zo dňa 15.10.2013, právoplatným dňa 30.10.2013, bol zaviazaný platiť výživné vo výške 100,- € mesačne vždy vopred najneskôr do 25. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, tejto povinnosti sa v Handlovej, okres Prievidza a všade tam, kde sa zdržiaval od 01.02.2016 do súčasnosti úmyselne vyhýbal tým, že v dobe od 17.08.2015 do 29.02.2016 a v dobe od 13.06.2016 do 17.06.2016 pracoval na trvalý pracovný pomer v spol. ELGEO - Trading, s.r.o. Pezinok, kde s ním boli ukončené pracovné pomery podľa § 60 Zákonníka práce - dohodou zo strany zamestnanca bez udania dôvodu a ako uchádzač o zamestnanie sa zaevidoval od 12.04.2016 do 12.06.2016 a následne až od 01.07.2016, ktorá evidencia stále trvá, pričom uvedeným konaním zostal oprávnenej XXXXX dlhovať na výživu syna sumu vo výške 600,- €.

Po skončení skráteného vyšetrovania doručil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúry dňa 11.11.2016 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh policajta je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX mal zaplatiť oprávnenej XXXXX na výživnom za obdobie od 01. 02. 2016 do dnešného dňa sumu 900,- €. Obvinený zaplatil poškodenej od mesiaca máj 2016 do mesiaca jún 2016 sumu vo výške 180,- €, v mesiaci júl sumu vo výške 70,- €, v mesiaci september 2016 sumu vo výške 50,- € a v mesiaci november 2016 sumu vo výške 690,- €, čo je spolu suma vo výške 990,- €, čím splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie do februára 2016 do októbra 2016 a zostal mu na výživnom preplatok v sume 90,- €. Poškodená za toto obdobie neviduje žiadny dlh na výživnom a za plnenie vyživovacej povinnosti považuje všetky uvedené platby. Z uvedených skutočností vyplýva, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v plnom rozsahu.

Z vyšetrovacieho spisu, konkrétne zo zápisnice o výsluchu poškodenej XXXXX vyplýva, že trestný čin obvineného nemal trvalo nepriaznivé následky.

Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 písm. a/ Tr.

zákona, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nadežda Sumilasová  
prokurátorka