



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 2 Pv 191/21/3307-15  
EEČ: 2-27-1171-2022

Prievidza 20.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.7.2021, spisová značka 2 Pv 191/21/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 09.04.2021 v čase od 13.00 hod. do 14.10 hod., pred povereným príslušníkom PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX, so sídlom XXXXX, Košovská cesta 5, v procesnom postavení svedka - poškodenej, v trestnej veci vedenej pod ČVS: ORP-145/PD-PD- 2021 a po zákonom poučení o trestnoprávných následkoch za trestný čin krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona a za trestný čin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 Trestného zákona a iných, do zápisnice o výsluchu svedka - poškodenej vypovedala skutočnosti, že dňa 12.03.2021 v čase približne

medzi 10.00 hod. až 11.00 hod. telefonoval XXXXX na tel. číslo XXXXX, patriace jej matke XXXXX, ktorej v telefonickom rozhovore uviedol, že keď chytí jej dcéru v meste, tak jej poláme všetky kosti v tele a hovor ukončil, následne ju telefonicky kontaktoval toho istého dňa 12.03.2021 v čase medzi 13.00 hod. až 13.30 hod. na jej tel. číslo XXXXX, kedy sa nachádzala na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX, pričom hovor im niečo prerušilo, na čo mu obvinená telefonovala naspäť, v ktorom telefonickom rozhovore jej okrem rôznych vulgárnych nadávok a skutočností uviedol, že či potrebuje, aby ju zabil, a že keď ju stretne, tak ju zabije, na čo obvinená hovor zrušila a taktiež dňa 19. 03. 2021 v čase okolo 10.00 hod. ju XXXXX telefonicky kontaktoval, pričom v ich telefonickom rozhovore jej uviedol okrem rôznych vulgarizmov aj to, že keď ju stretne niekde v meste, nech si ho nepraje, že ju zabije, pričom obvinená následne dňa 05.05.2021 o 09.40 hod. do zápisnice o výsluchu svedka - poškodenej vypovedala, že sa jej XXXXX v dňoch 12.03.2021 a 19.03.2021 zabitím nevyhrážal, že si to celé vymyslela a nezakladá sa to na pravde, pretože chcela, aby sa k nej XXXXX vrátil a bola na neho nahnevaná, čím v dôsledku jej nepravdivej výpovede do zápisnice svedka - poškodenej zo dňa 09. 04. 2021 úmyselne uviedla nepravdivé skutočnosti o okolnostiach, ktoré mali podstatný význam pre rozhodnutie povereného príslušníka PZ v trestnom konaní vedenom pod ČVS:ORP-145/PD-PD-2021, ktoré konanie bolo uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v trestnej veci prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 písm. c) Trestného zákona zastavené.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.7.2021, spisová značka 2 Pv 191/21/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 191/21//3307-5 zo dňa 16.07.2021, právoplatným dňa 03.08.2021, bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej Jessice Murkovej pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP – 311/1-VYS-PD-2021 zo dňa 08.06.2021 na tom skutkovom základe, že dňa 09.04.2021 v čase od 13.00 hod. do 14.10 hod., pred povereným príslušníkom PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX, so sídlom XXXXX, Košovská cesta 5, v procesnom postavení svedka - poškodenej, v trestnej veci vedenej pod ČVS: ORP-145/PD-PD- 2021 a po zákonom poučení o trestnoprávných následkoch za trestný čin krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona a za trestný čin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona a iných, do zápisnice o výsluchu svedka - poškodenej vypovedala skutočnosti, že dňa 12.03.2021 v čase približne medzi 10.00 hod. až 11.00 hod. telefonoval XXXXX na tel. číslo XXXXX, patriace jej matke XXXXX, ktorej v telefonickom rozhovore uviedol, že keď chytí jej dcéru v meste, tak jej poláme všetky kosti v tele a hovor ukončil, následne ju telefonicky kontaktoval toho istého dňa 12.03.2021 v čase medzi 13.00 hod. až 13.30 hod. na jej tel. číslo XXXXX, kedy sa nachádzala na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX, pričom hovor im niečo prerušilo,

na čo mu obvinená telefonovala naspäť, v ktorom telefonickom rozhovore jej okrem rôznych vulgárnych nadávok a skutočností uviedol, že či potrebuje, aby ju zabil, a že keď ju stretne, tak ju zabije, na čo obvinená hovor zrušila a taktiež dňa 19. 03. 2021 v čase okolo 10.00 hod. ju XXXXX telefonicky kontaktoval, pričom v ich telefonickom rozhovore jej uviedol okrem rôznych vulgarizmov aj to, že keď ju stretne niekde v meste, nech si ho nepraje, že ju zabije, pričom obvinená následne dňa 05.05.2021 o 09.40 hod. do zápisnice o výsluchu svedka - poškodenej vypovedala, že sa jej XXXXX v dňoch 12.03.2021 a 19.03.2021 zabitím nevyhrážal, že si to celé vymyslela a nezakladá sa to na pravde, pretože chcela, aby sa k nej XXXXX vrátil a bola na neho nahnevaná, čím v dôsledku jej nepravdivej výpovede do zápisnice svedka - poškodenej zo dňa 09. 04. 2021 úmyselne uviedla nepravdivé skutočnosti o okolnostiach, ktoré mali podstatný význam pre rozhodnutie povereného príslušníka PZ v trestnom konaní vedenom pod ČVS:ORP-145/PD-PD-2021, ktoré konanie bolo uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v trestnej veci prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 písm. c) Trestného zákona zastavené.

Obvinenej bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, a to od 03.08.2021. Skúšobná doba teda obvinenej uplynula dňa 03.10.2022.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedením riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda, že nebol odsúdený za iný trestný čin, resp. že nebol postihnutý za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Spôsob vedenia života obvineným počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania musí umožňovať záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným excesom z inak právne konformného správania sa a konania obvineného.

V predmetnej trestnej veci som vykonal šetrenie za účelom rozhodnutia podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, pričom z odpisu registra trestov vyplynulo, že obvinená nebola súdne trestaná za trestný čin, zo správy Mesta XXXXX - Mestská polícia XXXXX vyplynulo, že obvinená nemá evidovaný žiadny priestupok, Okresný úrad XXXXX - odbor VVS zistil, že obvinená nebola riešená v žiadnom priestupkovom konaní. Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra vyplynulo, že dňa 28.12.2021 sa obvinená dopustila priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, ktorý bol vybavený napomenutím. Na základe vyžiadanej správy z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodné oddelenie PZ XXXXX, bolo bližšie zistené, že čo sa týka predmetného priestupku zo dňa 28.12.2021, jednalo sa o priestupok, ktorý bol riešený hliadkou OO PZ XXXXX, volal jej bývalý priateľ,

pretože menovaná mu búchala na dvere a vykrikovala niečo. Menovaná bola na mieste vyriešená napomenutím. Vzhľadom na spôsob a okolnosti vykonania priestupku možno v tomto prípade hovoriť o nepatrnej závažnosti priestupku. Obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania teda viedla riadny život a nebola súdne trestaná.

Vzhľadom k uvedeným zisteniam je možné vysloviť, že sa obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby osvedčila, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela  
prokurátor