



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 67/21/3307-19
EEČ: 2-27-1172-2021

Prievidza 21.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od 18.00 hod. dňa 02.03.2021 do 07.00 hod. dňa 03.03.2021, bez vedomia a predchádzajúceho súhlasu poškodeného XXXXX, nezisteným spôsobom, bez použitia násilia, neoprávnene vnikol do bytu, v ktorom býva poškodený, nachádzajúceho sa na prízemí dvojposchodovej budovy na ulici XXXXX v XXXXX, kde zotrval presne nezistenú dobu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Handlová, OR PZ v Prievidzi, sp. zn. ORP-123/HA-PD-2021 zo dňa 03.03.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 04.06.2021 bolo uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase od 18.00 hod. dňa 02.03.2021 do

07.00 hod. dňa 03.03.2021, bez vedomia a predchádzajúceho súhlasu poškodeného XXXXX, nezisteným spôsobom, neoprávnene vnikol bez použitia násilia do bytu, v ktorom býva poškodený, nachádzajúceho sa vo dvore na prízemí dvojposchodovej budovy na ulici XXXXX v XXXXX, vošiel do priestorov tohto bytu, kde zotrval presne nezistenú dobu, pričom nič nepoškodil a neodcudzil, čím páchatel' neoprávnene vnikol do obydlija iného, pričom nespôsobil poškodenému XXXXX žiadnu škodu na majetku.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento má znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchov obvineného, poškodeného, vykonaného znaleckého dokazovania a ďalších zabezpečených listinných dôkazov. Spáchanie stíhaného skutku je obvinenému preukázané najmä závermi znaleckého posudku KEU Bratislava ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/3014, z ktorých je zrejmé, že z biologického materiálu, zaisteného zo stôp pochádzajúcich z miesta činu, bola zistená DNA, ktorej porovnaním so vzorkou bukálneho výteru obvineného, bola zistená ich zhoda, a teda je nespochybniteľné, že stopy, zaistené na mieste činu, pochádzajú práve od obvineného, ktorý ich tam zanechal.

Dňa 21.07.2021 bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza č. 1Tp 47/2021 zo dňa 13.07.2021 vydané uznesenie podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým bol do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX, a to za účelom skúmania duševného stavu obvineného. Zo záverov podaného znaleckého posudku č. 35/2021 vyplýva, že obvinený minimálne od roku 2018, tiež v čase spáchania skutku a v súčasnosti trpí paranoidnou schizofréniou, ktorej priebeh sa dá hodnotiť ako vážny s nepriaznivou diagnózou. Uvedená duševná porucha je závažná, u obvineného sa prejavuje poruchovým bludným vnímaním a myslením, narušením kognitívnych funkcií, bludným motivovaným správaním a konaním, citovo zníženou reaktivitou a osobnostnou dezintegráciou s chorobným testovaním reality, v rámci ktorého spáchal aj predmetný trestný čin. Obvinený v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania, pretože jeho rozpoznávaciu schopnosť bola znížená na úroveň vymiznutia. Súčasne v čase spáchania skutku nemohol ovládať svoje konanie, jeho ovládacia schopnosť bola znížená na úroveň vymiznutia z dôvodu neliečenej závažnej duševnej poruchy v pravom slova zmysle. Taktiež znalec v znaleckom v posudku uviedol, že pobyt obvineného XXXXX na slobode môže byť pre spoločnosť nebezpečný - existuje vysoké riziko recidívy protispoločenského konania na podklade neliečenej duševnej poruchy, pričom je obvinenému potrebné uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Z uznesenia Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2Nt/10/2021 zo dňa 27.07.2021 vyplýva, že obvinenému už v tomto konaní bolo uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, pričom aktuálne je hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici prof. Matulaya v Kremnici.

Podľa § 23 Trestného zákona „Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*“

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že obvinený bol v čase spáchania stíhaného skutku nepríčetný, a to z dôvodu duševnej poruchy, ktorou v tom čase trpel, a teda v danom prípade existuje okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Ján Sumilas
prokurátor