



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 51/15/3307-46
EEČ: 2-27-118-2016

Prievidza 24.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho dieťaťa, maloletej XXXXX, narodenej XXXXX, a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi číslo 13P/613/2004 zo dňa 4. 11.2004 právoplatným dňa 27. 12.2004 mu bola uložená povinnosť platiť na výživu svojej dcéry mesačne sumu 2.000,-Sk (66,39,-€) do 15. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, v období od 1. 4. 2012 do 30. 06. 2015 v Handlovej, Slovenská republika a v Českej republike, si úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť pravidelne, keď pracoval len brigádnicke, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce a nepožiadal o sprostredkovanie zamestnania, čím zostal dlhovať za uvedené obdobie XXXXX sumu vo výške 2.065,54,-€, hoci bol za prečin zanedbanie povinnej výživy odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v Prievidzi číslo 2T 20/2012 zo dňa 9. 2. 2012, ktorý mu bol doručený dňa 30. 3.2012.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Námestník okresného prokurátora v Prievidzi vykonáva dozor v trestnej veci, v ktorej vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície Prievidza pod číslom ORP-918/1-VYS-PD-2014 vedie trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), c) Trestného zákona proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v Poltári, Slovenská republika, trvale bytom Handlová, Slovenská republika, prechodne bytom Lučina číslo 426, Česká republika na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho dieťaťa, maloletej XXXXX, narodenej XXXXX, a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi číslo 13P/613/2004 zo dňa 4. 11.2004 právoplatným dňa 27. 12.2004 mu bola uložená povinnosť platiť na výživu svojej dcéry mesačne sumu 2.000,-Sk (66,39,-€) do 15. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, v období od 1. 4. 2012 do 30. 06. 2015 v Handlovej, Slovenská republika a v Českej republike, si úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť pravidelne, keď pracoval len brigádnicou, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce a nepožiadaval o sprostredkovanie zamestnania, čím zostal dlhovať za uvedené obdobie XXXXX sumu vo výške 2.065,54,-€, hoci bol za prečin zanedbanie povinnej výživy odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v Prievidzi číslo 2T 20/2012 zo dňa 9. 2. 2012, ktorý mu bol doručený dňa 30. 3.2012.

Dňa 22.11.2016 vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) c) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodenej XXXXX, obvineného XXXXX, ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvineného vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) c) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. b) Trestného zákona a spáchal ho obvinený.

Z výsluchu svedka - poškodenej XXXXX vyplýva, že jej bývalý manžel XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, napriek tomu, že na základe rozhodnutia Okresného súdu v Prievidzi č. 13P/613/2004 zo dňa 4. 11.2004 právoplatným dňa 27. 12.2004 bol zviazaný prispievať na jej výživu sumou 2.000,- Sk (66,39,-€) mesačne, k jej rukám, vždy vopred, najneskôr do 15-teho dňa v mesiaci. Túto vyživovaciu povinnosť si neplnil od 01.04.2012 do 30.06.2015, kedy začal riadne plniť vyživovaciu povinnosť.

Dňa 10.11.2016 XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že obvinený jej doplatil zameškané výživné na dcéru vo výške 2065,54,- €, na naďalej riadne platí bežné výživné. Toto konanie bývalého manžela nemalo na dcéru trvalo nepriaznivé následky.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si uvedomuje, že riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, plnil si ju podľa svojich možností čiastočne. Obvinený uviedol, že si je vedomý toho, že bol rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi povinný prispievať bývalej manželke na výchovu dcéry výživné vo výške 66,39,-€, mesačne vopred do 15. dňa v mesiaci.

Obvinený dňa 28.09.2016 vo svojom výsluchu uviedol, že dňa 26.09.2016 uhradil celú podlžnosť na výživnom, ktorú mal voči svojej dcére za obdobie od 01.04.2012 do 30.06.2015 vo výške 2065,64,- €. Peniaze poslal bývalej manželke.

Do vyšetrovacieho spisu je založený ako listinný dôkaz potvrdenie o úhrade sumy 2050 ,- € a 100,- € v prospech poškodenej zo dňa 26.09.2016 a 29.07.2016.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinený dňa 26.09.2016 uhradil celý dlh na výživnom voči dcére do rúk jej matky, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na dcére nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) c) Trestného zákona podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Trela
prokurátor