



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 3/13/3307-12  
EEČ: 2-27-121-2016

Prievidza 02.12.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry  
XXXXX, nar. 2. 6. 1992 a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 11C142/99  
zo dňa 29. 11. 1999, právoplatným dňa 2. 2. 2000 bol zaviazaný prispievať na jej  
výživu sumou 800,-Sk , najneskôr do 20. dňa v mesiaci do rúk matky XXXXX, v  
období od 1. 9. 2004 do 31. 8. 2011 v Prievidzi sa plneniu vyživovacej povinnosti  
úmyselne vyhýbal tým, že nemal vážny záujem o prácu, nepožiadaval úrad práce o  
sprostredkovanie práce, nikde nepracoval, čím zostal dlhovať za obdobie od 1. 9.  
2004 do 1. 6. 2010 dlhovať na výživnom XXXXX sumu 1 858,95 eur a za obdobie od  
2. 6. 2010 do 31. 8. 2011 XXXXX sumu 398,40 eur.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za  
mŕtveho.

**Odôvodnenie:**

Policajt OR PZ Odboru skráteneho vyšetrovania v Prievidzi dňa 10. 6. 2005 podľa § 160 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a policajt OR PZ Odboru skráteneho vyšetrovania v Prievidzi pod číslom ORP-1278/6-OSV-PD-2005 dňa 17. 12. 2007 vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. 2. 6. 1992 a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 11C142/99 zo dňa 29. 11. 1999, právoplatným dňa 2. 2. 2000 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 800,-Sk, vždy do 20. dňa v mesiaci do rúk matky XXXXX, v období od septembra 2004 do 17. 12. 2007 v Prievidzi sa plneniu vyživovacej povinnosti úmyselne vyhýbal tým, že nemal vážny záujem o prácu, nikde nepracoval, čím zostal dlhovať na výživnom XXXXX sumu 31.200,-Sk.

V rámci vyšetrovania bol obvinený upozornený na zmenu právnej kvalifikácie, že skutok bude ďalej kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b Tr. zák.

Vykonaným vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b Tr. zák.

V rámci vyšetrovania boli vypočuté, po príslušnom zákonom poučení svedskyne - poškodené XXXXX a XXXXX, ktoré sa vyjadrili k obdobiam, kedy si obvinený neplnil vyživovaciu povinnosť a k dlhu na výživnom.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je úmrtný list XXXXX XXXXX č. 13149 z 29. 1. 2016, z ktorého vyplýva, že XXXXX dňa 13. 1. 2016 zomrel v Olomouci časť Chomutov č. 140.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d Tr. por .prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9. Podľa § 9 ods. 1 písm. d Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Zuzelková  
prokurátorka