



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 447/21/3307-12  
EEČ: 2-27-1220-2023

Prievidza 04.10.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.3.2022, spisová značka 1 Pv 447/21/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

bývalú družku, poškodenú XXXXX, s ktorou žil v spoločnej domácnosti, od presnejšie nezistenej doby konca septembra 2021, každý deň obťažoval textovými správami a telefonickými hovormi zo skrytého čísla, ktorých bolo priemerne 15 denne a to aj napriek tomu, že si všetky jeho známe telefónne čísla zablokovala a niekoľko krát ho vyzvala, aby ju nijakým spôsobom nekontaktoval, v prípade, že poškodená hovor prijala, obvinený jej hovoril vety typu „Kam zase ideš? Prečo nejdeš domov? Chod' už domov!" a pod., ďalej chodil pravidelne stáť poškodenej pod okná jej bytu

na Ulicu XXXXX v XXXXX a následne jej píše textové správy typu „Prečo svietiš tak dlho? Určite tam niekoho máš“, pričom v presnejšie nezistenej dobe v mesiaci november 2021 v presnejšie nezistenom čase po polnoci, po tom ako obvinený niekoľko krát volal poškodenú a vykrikoval jej, prečo ešte svieti, počula poškodená jemné škrabkanie na dvere a keď zapla elektronický vrátnik videla, že obvinený stojí priamo pred dverami jej bytu, ďalej dňa 06.12.2021 v čase okolo 11:40 hod. išla poškodená na nákup do COOP Jednota na Ulicu XXXXX v XXXXX, pričom cestou do obchodu zbadala obvineného v aute v blízkosti jej bytu, následne išiel za ňou až do Coop Jednoty, kde ju našiel medzi regálmi a začal sa s ňou proti jej vôli rozprávať, na čo mu poškodená povedala, aby ju nechal, tak odišiel, ale čakal ju pred Coop Jednotou, odkiaľ ju prenasledoval až k jej vchodu, na čo ona reagovala slovami, že si jeho a aj jeho auto odfoť, čo obvineného nahnevalo a snažil sa poškodenú vziať mobilný telefón a následne ju nechcel pustiť do vchodu, no potom z miesta odišiel, ďalej dňa 11.12.2021, v čase okolo 18:15 hod. vyšla poškodená zadným vchodom z bytového domu na adrese XXXXX, XXXXX a išla autom na Ulicu XXXXX vrátiť playstation 4, pričom vozidlo zaparkovala pred Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny na Ulici XXXXX v XXXXX, pričom celú cestu od jej domu ju obvinený sledoval autom, keďže ho videla v spätnom zrkadle a zaparkoval hneď za ňou, následne keď vystúpila z auta, začal na ňu kričať, že kam zas ide a že sa má okamžite vrátiť domov, na čo mu ona povedala, že ide iba vrátiť playstation 4, ktoré mu aj ukázala, no napriek tomu jej on stále niečo vykrikoval, potom ju sotil do stromu, pričom poškodená spadla na zem, následne sa postavila a vybrala sa pešo smerom na adresu XXXXX, pričom obvinený kráčal za ňou, prešla cez prechod pre chodcov pri Daňovom úrade v XXXXX a tam na chodníku pri krčme Bastila jej vytrhol tašku s playstation 4 z ruky a hodil ju o zem, pričom na playstation 4 ostalo zopár škrabancov, na čo poškodená reagovala slovami, že zavolá políciu a ako vytiahla mobil z tašky a kričala o pomoc, obvinený jej telefón vytrhol z ruky a kráčal s ním späť smerom k autu, pričom poškodená naňho kričala nech jej telefón vráti, na čo ho on položil na ostrovček na prechode pre chodcov, kde si ho poškodená vzala a volala kamarátovi, aby jej išiel oproti a odprevadil ju na políciu, avšak následne kým čakala na policajtov, jej obvinený zas opakovane niekoľko krát volal s tým, že sa má ísť pozrieť, čo sa jej stalo s autom a toto isté volal aj keď už spisovala trestné oznámenie na políciu, pričom následne v noci dňa 12.12.2021 v čase o 00:30 hod. poškodená pozrela z okna na adrese jej trvalého pobytu a videla auto obvineného ako krúži okolo jej paneláku

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.3.2022, spisová značka 1 Pv 447/21/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 447/21/3307-5 zo dňa 03.03.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.03.2022, podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), c), ods. 2 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. na tom skutkovom základe, že bývalú družku, poškodenú XXXXX, s ktorou žil v spoločnej domácnosti, od presnejšie nezistenej doby konca septembra 2021, každý deň obťažoval textovými

správami a telefonickými hovormi zo skrytého čísla, ktorých bolo priemerne 15 denne a to aj napriek tomu, že si všetky jeho známe telefónne čísla zablokovala a niekoľko krát ho vyzvala, aby ju nijakým spôsobom nekontaktoval, v prípade, že poškodená hovor prijala, obvinený jej hovoril vety typu „Kam zase ideš? Prečo nejdeš domov? Chod' už domov!" a pod., ďalej chodil pravidelne stáť poškodenej pod okná jej bytu na Ulicu XXXXX v Prievdzi a následne jej píše textové správy typu „Prečo svietiš tak dlho? Určite tam niekoho máš", pričom v presnejšie nezistenej dobe v mesiaci november 2021 v presnejšie nezistenom čase po polnoci, po tom ako obvinený niekoľko krát volal poškodenej a vykrikoval jej, prečo ešte svieti, počula poškodená jemné škrabkanie na dvere a keď zapla elektronický vrátnik videla, že obvinený stojí priamo pred dverami jej bytu, ďalej dňa 06.12.2021 v čase okolo 11:40 hod. išla poškodená na nákup do COOP Jednota na Ulicu Ľ. XXXXX v XXXXX, pričom cestou do obchodu zbadala obvineného v aute v blízkosti jej bytu, následne išiel za ňou až do Coop Jednoty, kde ju našiel medzi regálmi a začal sa s ňou proti jej vôli rozprávať, na čo mu poškodená povedala, aby ju nechal, tak odišiel, ale čakal ju pred Coop Jednotou, odkiaľ ju prenasledoval až k jej vchodu, na čo ona reagovala slovami, že si jeho a aj jeho auto odfotí, čo obvineného nahnevalo a snažil sa poškodenej vziať mobilný telefón a následne ju nechcel pustiť do vchodu, no potom z miesta odišiel, ďalej dňa 11.12.2021, v čase okolo 18:15 hod. vyšla poškodená zadným vchodom z bytového domu na adrese XXXXX, XXXXX a išla autom na Ulicu XXXXX vrátiť playstation 4, pričom vozidlo zaparkovala pred Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny na Ulici XXXXX v XXXXX, pričom celú cestu od jej domu ju obvinený sledoval autom, keďže ho videla v spätnom zrkadle a zaparkoval hneď za ňou, následne keď vystúpila z auta, začal na ňu kričať, že kam zas ide a že sa má okamžite vrátiť domov, na čo mu ona povedala, že ide iba vrátiť playstation 4, ktoré mu aj ukázala, no napriek tomu jej on stále niečo vykrikoval, potom ju sotil do stromu, pričom poškodená spadla na zem, následne sa postavila a vybrala sa pešo smerom na adresu XXXXX, pričom obvinený kráčal za ňou, prešla cez prechod pre chodcov pri Daňovom úrade v XXXXX a tam na chodníku pri krčme Bastila jej vytrhol tašku s playstation 4 z ruky a hodil ju o zem, pričom na playstation 4 ostalo zopár škrabancov, na čo poškodená reagovala slovami, že zavolá políciu a ako vytiahla mobil z tašky a kričala o pomoc, obvinený jej telefón vytrhol z ruky a kráčal s ním späť smerom k autu, pričom poškodená naňho kričala nech jej telefón vráti, na čo ho on položil na ostrovček na prechode pre chodcov, kde si ho poškodená vzala a volala kamarátovi, aby jej išiel oproti a odprevadil ju na políciu, avšak následne kým čakala na policajtov, jej obvinený zas opakovane niekoľko krát volal s tým, že sa má ísť pozrieť, čo sa jej stalo s autom a toto isté volal aj keď už spisovala trestné oznámenie na políciu, pričom následne v noci dňa 12.12.2021 v čase o 00:30 hod. poškodená pozrela z okna na adrese jej trvalého pobytu a videla auto obvineného ako krúži okolo jej paneláku.

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2022. Skúšobná doba uplynula dňom 16.09.2023.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Zo správy od Mestskej polície XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, z odpisu z registra trestov a z lustrácie evidencie priestupkov, vyplýva, že obvinený sa nedopustil počas skúšobnej doby žiadnych trestných činov, viedol počas skúšobnej doby riadny život, jedenkrát bol postihnutý za priestupok, ktorého sa dopustil dňa 03.06.2023, jednalo o priestupok v doprave, časovo obmedzené parkovanie.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodla som, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nadežda Sumilasová  
prokurátorka